

Proyecto Nº 141 Efectos del PREDA – Audiovisual (PREDA-AV) en la Deshonestidad Académica y sus actitudes

Centro : Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado

Departament Investigación y Psicología en Educación

Rama : CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS

Resumen : Analizar el efecto del PREDA–Multimedia en la prevención de la Deshonestidad Académica y sus actitudes en estudiantes universitarios. El proyecto se aplicará en curso de IPE y EE y en universidades de España, Chile, Colombia, Perú y Costa Rica.

Palabras : Deshonestidad Plagio Fraude Actitudes Multimedia

Es continuación de 156 2021-2022 Ampliación y aplicación del material PREDA y sus efectos en la Deshonestidad Académica y sus actitudes

Es interdepartamental Investigación y Psicología en Educación (UCM), Estudios Educativos (UCM) y Metodología de las Ciencias del Comportamiento (UNED)

Es interfacultativo Facultad de Educación (UCM ,UTA. UMA, UCR, UCSP), Facultad de Psicología (UNED), Facultad de Ciencias de la Salud y Educación (UDIMA)

Equipo

Responsable	XAVIER GIOVANNI ORDOÑEZ CAMACHO		xavor@ucm.es
Miembro	MARTA AGUADO ZARAGOZA	Estudiante	maagua02@ucm.es
Miembro	MARÍA ELENA ASENJO HERNANZ	Otro	mariaelena.
Miembro	LUIS AYMA GONZALEZ	PDI Complutense	layma@pdi.ucm.es
Miembro	ELVIRA CONGOSTO LUNA	PDI Complutense	econgost@edu.ucm.es
Miembro	MIGUEL CORMENZANA DÍAZ	Estudiante	mcorme01@ucm.es
Miembro	DAVID DOMINGUEZ PEREZ	PDI Complutense	daviddom@ucm.es
Miembro	TATIANA IVONNE GARCIA VELEZ	PDI Complutense	tatian01@ucm.es
Miembro	PATRICIA GONZÁLEZ ELICES	Otro	patricia.
Miembro	LAURA GRANIZO GONZÁLEZ	Otro	laura.granizo@udima.es
Miembro	Leyda Flor Idme Apaza	Otro	lfidme@ucsp.edu.pe
Miembro	PAULINA MARTÍNEZ PINTO	Otro	pmartinezp@academico
Miembro	GRACIELA ORDÓÑEZ GUTIÉRREZ	Otro	GRACIELA.
Miembro	MARIA JESUS ROMERA IRUELA	PDI Complutense	mjromera@ucm.es

Equipo

Miembro	SONIA JANETH ROMERO MARTÍNEZ	Otro	sjromero@psi.uned.es
Miembro	MIGUEL ANTONIO SERRA PEREZ	PAS Complutense	maserra@pas.ucm.es
Miembro	LETICIA CONCEPCION VELASCO MARTINEZ	PDI Complutense	letivela@ucm.es
Miembro	MARIA MACARENA ZAMORANO VITAL	PDI Complutense	macarenazamorano@pd

Breve descripción

La Deshonestidad Académica (DA) se está convirtiendo en uno de los grandes impedimentos para la formación de los futuros profesionales universitarios. La DA se define como un conjunto de conductas disruptivas realizadas para obtener un beneficio académico y que van en contra de los principios y valores éticos de las instituciones educativas y de las personas. Dichas conductas afectan tanto al propio estudiante como al resto de la sociedad o grupo donde se desempeñe. Según el International Center for Academic Integrity (ICAI), en Estados Unidos, entre 2002 y 2015, un 39% de los estudiantes de grado y un 17% de los estudiantes de posgrado han admitido haber realizado fraude en un examen y un 62% de los estudiantes de grado y un 40% de los estudiantes de posgrado haber realizado fraude en trabajos escritos. En España, se ha observado, en muestras de estudiantes de algunas facultades, que hasta un 74% de los estudiantes universitarios han permitido que otros estudiantes copien sus respuestas durante un examen o que más de un 60% han copiado y pegado en sus trabajos fragmentos de internet sin citar la fuente. Sin embargo, no se ha realizado un estudio a nivel nacional del comportamiento de la DA en estudiantes universitarios. Estos resultados demuestran que la DA es un problema que afecta radicalmente la vida universitaria.

Por otro lado, el constante desarrollo y crecimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) invita a pensar que el problema de la DA se puede estar agravando. Desde el curso anterior, cuando la actividad académica de las universidades presenciales pasó de un escenario presencial a uno de docencia virtual debido a la pandemia de COVID-19 en la que está inmersa la humanidad, las preocupaciones, por parte de los docentes, por la credibilidad de las respuestas que dan los estudiantes ante los exámenes han estado al orden del día. Las universidades han tomado medidas dispares, unas decidieron realizar los exámenes de forma presencial, otras de forma totalmente virtual y otras de forma mixta, y entre estas últimas se encuentra la Universidad Complutense de Madrid. En otras palabras, existe una alta preocupación por parte de los docentes que los actos de DA se presenten en una alta proporción en los exámenes, ya que no es posible ejercer un control claro en los exámenes realizados de forma virtual.

Para que la DA deje de ser una constante preocupación y condicionante de la relación docente-estudiante es necesario fortalecer distintas estrategias que tengan como objetivo la prevención de la DA. Entre las estrategias desarrolladas para la prevención de la DA se encuentran el análisis de los códigos disciplinarios de las universidades, el control de las emociones por parte de los estudiantes, mejorar el entusiasmo de los docentes a la hora de desarrollar su trabajo en el aula o la actuación del docente como recurso para la prevención de la DA.

Los proyectos No. 346 de la convocatoria 2020-21 y No. 156 de la convocatoria 2021-2022, han permitido dar comienzo al diseño del material PREDA (Prevención de la Deshonestidad Académica) y analizar el efecto de este en la percepción de la DA. Además, los proyectos han permitido diseñar nuevos instrumentos para la medición de la DA y de sus actitudes. Los resultados evidencian que cuando se trabaja el PREDA en el aula y si es guiado por el docente, existe una mejora de la percepción, por el contrario, cuando solo está disponible en el Campus Virtual la mejora de la percepción no se observa. Por lo tanto, el PREDA y el trabajo por parte del docente contribuyen a la prevención de la DA. Los desarrollos de estos dos proyectos han sido posible porque se sigue trabajando con el mismo equipo de personas y, es más, se ha ampliado el mismo, ya que en el último proyecto se cuenta con el trabajo de docentes de Chile y Colombia. Lo desarrollado a la fecha es: Diseño del material compuesto por cuatro presentaciones de máximo 15 páginas, cada una de ellas, sobre los siguientes temas de: Principios de Integridad Académica, Conductas de Deshonestidad Académica, Noticias de actos de Deshonestidad Académica y software antiplagio. Además, estas presentaciones están acompañadas de

un cuestionario de evaluación compuesto entre 15 y 20 preguntas de verdadero y falso para tener evidencia que ha sido trabajado por los estudiantes en el aula o fuera de ella. Por otro lado, se han diseñado los test TDA (Test de Deshonestidad Académica) y ADA (Actitudes hacia la Deshonestidad Académica). Estos tests en la actualidad están en la fase de pilotaje y se espera que para el mes de Julio se tengan versiones finales. Estos tests se han diseñado para la mejora de la medición de la DA y sus actitudes, ya que los instrumentos que actualmente existen presentan deficiencias en calidad psicométrica. En estos momentos se continúa con el desarrollo del proyecto No. 156, y sus resultados se conocerán al finalizar las clases en Chile y Costa Rica (septiembre). Sin embargo, el equipo de trabajo ha considerado que se hace necesario que el PREDA se siga ampliando ya no en sus contenidos sino en la forma de divulgación. Es decir, por un lado, exponer los contenidos del PREDA de forma audiovisual (PREDA-AV) con los objetivos de llegar a más estudiantes y para analizar, si de forma visual, existe un efecto de esta sobre la DA y sus actitudes hacia la DA. Y por el otro lado, organizar un conjunto de links, tanto de páginas WEB como de otro tipo, de los temas de plagio y engaño (Cheating) en los exámenes. Esto con el objetivo de poner a disposición de docentes y alumnos recursos que existen para la prevención de la DA.

El presente proyecto parte del supuesto que para la mejora de la IA es necesario que el docente realice un conjunto de estrategias que deben promoverla. La relación entre docente y estudiante no tiene que verse afectada por la DA. Es así, que el objetivo es analizar los efectos que tiene el PREDA y el PREDA-AV en la DA y sus actitudes. Por lo tanto, el presente proyecto es de innovación docente dado que permite fortalecer los recursos que los docentes emplean en su proceso de enseñanza, además de fortalecer los principios morales de IA que debe tener todo alumno universitario en su aprendizaje. En consecuencia, se debe fortalecer la calidad moral de los estudiantes para que su desempeño profesional se ajuste a la ética.

La metodología del proyecto responde a un diseño de investigación cuasi-experimental. En un primer momento, al comienzo del curso, se medirán la DA y sus actitudes, posteriormente se divulgará el PREDA y PREDA-AV y se evaluarán los cuatro temas que lo componen en su respectivo momento y, por último, al finalizar el curso, se volverá a medir la DA y sus actitudes. Como resultado final del proyecto se tendrán tres conjuntos de productos: el PREDA-AV, Recurso WEB organizados para la prevención del Plagio y del Engaño (Cheating) en los exámenes y, por último, un reporte científico con evidencia que muestre que el PREDA y el PREDA-AV tienen un efecto en DA y sus actitudes. Como producto final, se realizará un conjunto de recomendaciones y observaciones.

La viabilidad del proyecto está avalada por la misma composición del equipo. En él participan distintos tipos de docentes-investigadores interesados en fortalecer la IA en sus estudiantes, por estudiantes de pedagogía, que ya han cursado la asignatura de Medición en Educación y, por último, se cuenta con la participación de docentes externos a UCM. Los profesores-investigadores externos provienen de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA), Universidad de Málaga (UMA) e internacionalmente se cuenta con la Universidad de Costa Rica (UCR), Universidad de Tarapacá (UTA - Chile) y Universidad Católica de San Pablo (UCSP – Perú).

Este proyecto es la continuación de un proceso para el fortalecimiento de los principios de IA en estudiantes universitarios.

Objetivo del proyecto y propuestas de valor del mismo

La pregunta que se pretende responder a través del presente proyecto de innovación docentes es:

¿El PREDA y su presentación de forma audiovisual (PREDA-AV) tienen un efecto en la Deshonestidad Académica y en sus actitudes en estudiantes universitarios?

Objetivo general:

Analizar si el PREDA, diseñado para la prevención de la Deshonestidad Académica, y su presentación de forma audiovisual (PREDA-AV) tiene un efecto en la Deshonestidad Académica y sus actitudes en estudiantes universitarios.

Objetivos específicos:

1. Diseñar las características audiovisuales que va a tener el PREDA.
 - a. Un video de Principio de Integridad Académica.
 - b. Un video de Conductas de DA.
 - c. Un video de noticias de DA.
 - d. Un video de software antiplagio.

2. Buscar y organizar recursos que se comparte en internet para la prevención del plagio y del engaño (cheating) en los exámenes.
3. Implementar el PREDA y el PREDA-AV en las asignaturas por parte de los docentes de las universidades participantes.
4. Medir la Deshonestidad Académica que tienen los estudiantes.
5. Medir las actitudes hacia la DA que tienen los estudiantes.
6. Describir si los estudiantes están comprendiendo los principios que definen a la IA.
7. Describir si los estudiantes identifican adecuadamente las conductas de DA.
8. Describir si los estudiantes comprenden los efectos negativos que puede tener los actos de DA.
9. Describir si los estudiantes comprenden los recursos técnicos para la detección de plagio en trabajos académicos.
10. Analizar la Deshonestidad Académica que tienen los estudiantes.
11. Analizar las actitudes hacia la DA que tienen los estudiantes.
12. Emplear el Campus Virtual como medio de reflexión de la DA.

El Problema que se pretende resolver es:

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, los docentes requieren tener el mayor grado de certeza de la calidad de los productos que le entregan los estudiantes (trabajos, informes de laboratorio, prácticas, exámenes, etc.), los cuales deben ser un resultado del trabajo y del estudio, y no de conductas deshonestas que pongan en duda las competencias alcanzadas. Es necesario que el docente pueda trabajar de forma tranquila, cómoda y sobre todo con una buena relación interpersonal con los estudiantes. Las conductas deshonestas académicamente perjudican seriamente esta labor del docente y constituye el problema que se pretende resolver a través de este proyecto.

Las necesidades que buscan cubrir los objetivos son:

El docente debe preocuparse fundamentalmente porque los estudiantes alcancen las competencias que tiene programadas en sus asignaturas y evitar hacer conjeturas sobre si los trabajos o las evidencias de resultados de aprendizaje entregados por los estudiantes son producto de su trabajo individual o colectivo, o son producto de conductas de DA. El docente busca identificar en qué grado los resultados alcanzados por los estudiantes son producto de su trabajo o son producto del trabajo individual del estudiante. No hay nada más desmoralizante para un docente que observar un comportamiento deshonesto de un estudiante que afecta a su calidad como futuro profesional. Las conductas deshonestas por parte de los estudiantes tienen efectos negativos en el ejercicio de la labor docente, ya que el docente se puede preguntar: ¿tiene sentido revisar con detalle el trabajo de un estudiante si su mayor contenido proviene de otros trabajos ya presentados?, ¿tiene sentido diseñar alternativas de evaluación si el estudiante está pendiente de copiar?, ¿tiene sentido fomentar la participación y el trabajo activo si el estudiante está dedicando su tiempo a diseñar estrategias fraudulentas para ahorrarse el tiempo de estudio? Son varias las preguntas que se puede formular un docente al respecto. Por ello, el trabajar la prevención de la DA puede tener un efecto positivo en el quehacer del docente.

Las conductas de DA no deben estar influyendo en las relaciones entre docente y estudiantes, ya que los actos de DA debilitan o anulan todo tipo de relación, que tiene como consecuencia el aislamiento del estudiante o la disminución del interés, por parte del docente, en el proceso de formación del estudiante. Como consecuencia, al final de la universidad no se habrá ayudado a formar a un profesional con altas competencias.

El PREDA y PREDA-AV son un material que busca dar a conocer las características de la integridad académica y las consecuencias negativas de las conductas deshonestas que pueda considerar el estudiante durante su formación universitaria, contribuye a que el docente pueda integrar, de una manera cómoda, la honestidad académica como un recurso más en su proceso de enseñanza-aprendizaje, de tal forma que toda actividad que se realice en ese proceso va a estar influida positivamente por la integridad académica. Como consecuencia, el docente universitario tendrá más elementos de juicio para analizar el proceso de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, ya que la DA está controlada. El docente podrá valorar mejor, y de una forma más tranquila, el trabajo de los estudiantes, y la relación entre estos y el docente se verá claramente fortalecida.

La relación entre estudiantes-docentes mejorará al no verse constantemente cuestionada por parte de los docentes a causa de posibles comportamientos deshonestos de los estudiantes y estos últimos verán fortalecido su proceso de aprendizaje con un docente que proyecta confianza. El incluir un material para la prevención de la DA debe permitir que el ejercicio de la docencia sea de mayor calidad y, por ende, su evaluación sea altamente positiva. En otras palabras, permite que las evaluaciones docentes sean más

satisfactorias para todo el sistema educativo universitario.

Metodología y plan de trabajo

Diseño:

La intervención sigue un diseño cuasi-experimental, exactamente es un diseño de grupos no equivalentes con medidas repetidas (antes y después).

Muestra:

No probabilística. Entre 10 y 15 grupos de estudiantes de la Facultad de Educación de la UCM, un grupo de psicología de primer curso y un grupo de máster en psicología de la UNED, ocho grupos de magisterio, de psicología y de másteres de la Facultad de Ciencias de la Salud y de la Educación de la UDIMA, un grupo de la Facultad de Educación de la UCR, un grupo de la Facultad de Educación de la UCSP y varios grupos de distintas facultades de la UTA. Potencialmente se podría contar con una muestra de más de 800 estudiantes.

Instrumentos:

Se van a emplear los dos instrumentos que fueron diseñados en el proyecto No. 156: el TDA y el ADA.

1. El Test de Deshonestidad Académica (TDA). Tiene como objetivo medir la DA en estudiantes universitarios. Sus propiedades psicométricas serán divulgadas como un resultado del proyecto No. 156.
2. El Cuestionario de Actitudes hacia la Deshonestidad Académica (ADA). Tiene como objetivo medir las actitudes hacia DA en estudiantes universitarios. Sus propiedades psicométricas serán divulgadas como un resultado del proyecto No. 156.

Se va a emplear el PREDA diseñado y completado en los proyectos No. 346 y No. 156. El PREDA está conformado por cuatro temas:

1. Principios de DA.
2. Conductas que se identifican como de DA.
3. Notas de prensa que exponen casos reales de DA.
4. Recursos técnicos para la detección de plagio en trabajos académicos con los que cuentan los docentes.

Cuestionarios:

Cinco cuestionarios con preguntas breves de verdadero y falso para cada uno de los temas que trata el PREDA, anteriormente indicados, que fueron elaborados en el proyecto No. 346 y ajustados en el proyecto No. 156.

Etapas que se van a desarrollar durante el proyecto de innovación:

1. Revisión y diseño de la estructura audiovisual más idónea para los contenidos del PREDA.
2. Grabación en formato audiovisual de cada uno de los temas del PREDA que definen al PREDA-AV.
3. Búsqueda de recursos disponibles en la WEB para la prevención del plagio y del engaño.
4. Organización de los recursos localizados para la prevención del plagio y del engaño.
5. Medición inicial del grado de DA en los estudiantes de las asignaturas de los docentes participantes del proyecto.
6. Medición inicial de las actitudes de los estudiantes hacia la DA en los estudiantes de las asignaturas de los docentes participantes del proyecto.
7. Implementación del PREDA, PREDA-AV y sus respectivos cuestionarios por parte de los docentes durante el semestre académico en el que desarrolla su asignatura, durante 8 semanas.
8. Medición final del grado de DA en los estudiantes de las asignaturas de los docentes participantes del proyecto.
9. Medición final de las actitudes de los estudiantes hacia la DA en los estudiantes de las asignaturas de los docentes participantes del proyecto.
10. Análisis de los efectos del PREDA y PREDA-AV en la DA y en sus actitudes.
11. Diseño de un folleto de resultados y materiales, y transferencia de resultados a través de las bibliotecas de las universidades madrileñas.

Asignación de tareas y responsables:

Una exposición detallada, en forma de cronograma, de cada una de las fases del proyecto, así como de las tareas que la conforman, de los miembros del grupo de trabajo que las van a realizar y las semanas en que se ejecutarán dichas tareas, están presentes en los archivos adjuntos (en formato PDF) cuyos nombres son: Cronograma versión 1.pdf y Cronograma versión 2.pdf.

A continuación, se mencionan las fases, las etapas que la conforman y el profesor responsable. Además, se expone una justificación de porqué se concibe cada fase y su importancia para alcanzar los objetivos

del proyecto.

Las tareas que se desarrollarán en este proyecto se han agrupado en cinco grandes fases:

Fase I: Diseño y Grabación PREDA-AV (Etapas 1 y 2)

Coordinador: Sonia Romero

El objetivo es diseñar y coordinar la grabación de los cuatro temas que conforman el PREDA. La grabación será realizada por cuatro equipos de trabajo: UCM, UNED, UDIMA y UTA. En esta fase se definirá que equipo graba qué tema, el formato, el tiempo y todo aquello que permita dejar un material audiovisual lo más adecuado posible para el trabajo individual del estudiante.

Fase II: Búsqueda y organización material WEB (Etapas 3 y 4)

Coordinador: Leticia Velasco

El objetivo es localizar, clasificar y estructurar los recursos WEB que puedan ser útiles para la prevención del plagio y del engaño en los exámenes. Esta fase se realiza de forma paralela a la anterior. Todo el material localizado se va a organizar de tal forma que pueda ser cómo su uso por parte de los docentes y de los estudiantes.

Fase III: Primera medición de la DA y actitudes, implementación y segunda medición (Etapas 5, 6, 7, 8, y 9)

Coordinador: Xavier G. Ordoñez

Una vez preparados el PREDA-AV se requiere una fase completa de aplicación del material, para ello se hace necesario tener una primera aplicación de los instrumentos, posteriormente la implementación del PREDA, PREDA-AV y sus cuestionarios para finalizar con una nueva medida de la DA y las actitudes. Es la fase más completa y extensa de todo el proyecto y, además, se va a implementar tanto en el primer cuatrimestre como en el segundo, de acuerdo con las asignaturas seleccionadas por los docentes del equipo de investigación.

Fase IV: Análisis de los efectos del PREDA e informe final (Etapas 10 y 11)

Coordinador: Xavier G. Ordoñez

Esta fase es independiente de las anteriores, en ella se requiere analizar todos los datos recogidos durante el proceso de intervención y poder establecer si el PREDA y el PREDA-AV tienen un efecto sobre la DA y las actitudes. Aquí también se va a realizar el informe final del proyecto, así como el material que será divulgado entre las universidades.

Seguimiento del plan de trabajo:

El cumplimiento de cada una de las etapas, fases y cada una de las tareas se ira evaluando a través de reuniones periódicas del director del proyecto con los miembros del equipo encargados de cada una de las tareas, a su vez, se organizará como mínimo una reunión mensual de todos los miembros del proyecto para analizar las dificultades, avances y retos que se vayan presentando durante la ejecución del mismo, estas reuniones pueden ser presenciales o virtuales, para este último caso a través del Meet de Google.

Justificación e idoneidad de los recursos necesarios

Se trata de un proyecto interfacultativo, interdepartamental e interuniversitario. Por ello, para la necesaria cohesión y enfoque del proyecto se plantea una estructura de trabajo flexible compuesta por una comisión permanente que se reunirá mensualmente para el seguimiento del plan de actuaciones, la cual estará compuesta por el coordinador, profesorado y alumnos de las universidades implicadas.

Recursos humanos:

Para la configuración del equipo se ha pensado en perfiles diversos y complementarios, ya que la propia naturaleza del proyecto así lo exige: la búsqueda de información, diseño de materiales e instrumentos, entre otros. Todos los miembros del equipo colaboran en las diversas actuaciones, pero se ha establecido una responsabilidad en el liderazgo de cada una de ellas, por la especificidad de los perfiles. Además, dentro de los docentes encontramos dos perfiles clave: por un lado, se cuenta con profesores con experiencia docente en diversos grados de educación y que se encuentran en ejercicio profesional fuera de la Universidad en ámbitos ligados a la docencia. Por otro lado, con profesores expertos en investigación cuantitativa que puedan analizar los diversos instrumentos que se vayan generando. A partir de su perfil se les ha asignado diversas tareas. En resumen, se cuenta con la participación de trece docentes interesados en el campo de la innovación educativa, seis de la UCM y siete de otras instituciones educativas. Se ha buscado contar con una variedad de profesores para llegar a una

muestra de alumnos, tanto en universidades a distancia como presenciales, públicas y privadas (e incluso internacionales), lo que otorga gran posibilidad de generalización, aplicación y difusión de los resultados del presente proyecto.

Adicionalmente se cuenta con la participación de docentes en diversas áreas del conocimiento: algunos especializados en recursos pedagógicos, otros en Tecnologías de la información y la Comunicación y otros en análisis de datos, pero con el interés común de trabajar la problemática de la DA. También se cuenta con estudiantes de grado de la UCM, uno de ellos con conocimiento básicos en medición en educación. Por último, se cuenta con el apoyo del Miguel Serra como PAS para la divulgación de los resultados del proyecto.

Es un proyecto que, en su composición, está abarcando a todos los componentes de una comunidad educativa universitaria: docentes, estudiantes y personal administrativo.

Recursos materiales:

Se solicita un presupuesto de 1000 euros para la asistencia de los grupos de investigadores a dos congresos nacionales de innovación educativa y de investigación educativa, respectivamente, en los que se realizará la difusión de los resultados del proyecto. Dicha difusión es fundamental para que otros docentes universitarios puedan utilizar, tanto los materiales creados como los cuestionarios para poder aplicarlos en su quehacer docente e investigador.

Por otra parte, se solicitan 500 euros para la traducción y publicación de un artículo científico en una revista de impacto que permitirá también realizar una adecuada difusión de los resultados y los materiales para que otros investigadores y docentes universitarios interesados los puedan utilizar.

Relación de los miembros con el cronograma:

En el archivo anexo (en formato PDF) cronograma versión 1.pdf y cronograma versión 2.pdf se puede observar las tareas que van a realizar cada uno de los miembros del equipo de trabajo, las semanas en que se van a realizar y los resultados esperados de cada una de las tareas.

Relación de las fases con el presupuesto:

El presupuesto será empleado para divulgar los resultados del presente proyecto de innovación docente y será usado en la fase IV que corresponde a la divulgación de los resultados. Los recursos económicos solicitados no van a ser empleados en las otras fases del proyecto, ya que con los recursos con que se cuentan desde la universidad son más que suficientes.

Miembros del equipo de trabajo:

Xavier G. Ordoñez. Doctor en Educación, profesor de la UCM desde 2009. Trabaja en el campo de la psicometría y análisis de datos. Interesado en la medición de la DA y sus efectos en la formación profesional.

María Jesús Romera Iruela. Doctora en Educación y Profesora Titular del área de Teoría e Historia de la Educación en el Departamento Estudios Educativos de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense, entre sus líneas de investigación está la documentación pedagógica.

Luis Aymá González. Profesor Contratado Doctor del Departamento IPE de la UCM. Durante veinte años una parte importante de su actividad profesional la ha desarrollado en el ámbito del Tercer Sector (ONG, entidades sociales) coordinador de proyectos de intervención social con colectivos en situación de riesgo y exclusión social: jóvenes, personas inmigrantes, mujeres, programas de desarrollo comunitario, etc. En este contexto he desempeñado diversos cargos directivos.

Elvira Congosto Luna. Profesora Asociada del Departamento IPE de la UCM y directora de E.S.O. y Bachillerato de Mirabal International School. Desarrolla su actividad docente e investigadora en los ámbitos gestión de la calidad en educación y liderazgo educativo.

David Domínguez Pérez. Doctor en Educación. Profesor Asociado en el Departamento IPE de la UCM. Desde 2006 Orientador en todos los niveles del sistema educativo en centros educativos de la CAM. Principales líneas de investigación: Atención a la Diversidad, Diagnóstico en Educación e Inteligencia Emocional en contextos educativos y organizacionales.

Macarena Zamorano. Doctora en Psicología por la UCM. Profesora Asociada en el Departamento IPE. Orientadora Educativa en Consejería de Educación CAM. Líneas de investigación en psicología del desarrollo.

Tatiana García. Doctora en Educación por UAM. Profesora Asociada en el Departamento IPE.

Marta Aguado es estudiante del grado de Educación Primaria de la UCM.

Miguel Cormenzana Díaz es estudiante del grado de Pedagogía de la UCM.

Sonia J. Romero. Doctora en Psicología y Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento por la Universidad Autónoma de Madrid y Especialista en Estadística por la Universidad Nacional, Colombia. Actualmente es profesora en la UNED. Imparte docencia en Metodología de Investigación, Psicometría y Estadística. Sus áreas principales de investigación son la innovación en la educación a distancia, modelos SEM y de diagnóstico cognitivo.

Leticia Velasco. Profesora ayudante doctor de la Facultad de Educación de la UMA.

Elena Asenjo. Licenciada y Doctora en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid. Profesora de la facultad de Ciencias de la Salud y Educación de UDIMA. Líneas de investigación: Psicología del Aprendizaje y Educación y Tecnología.

Patricia González. Licenciada y Doctora en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid. Profesora de la facultad de Ciencias de la Salud y Educación de UDIMA.

Laura Granizo. Licenciada y Doctora en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid. Profesora de la facultad de Ciencias de la Salud y Educación de UDIMA. Líneas de investigación se encuentra el desarrollo moral en la adolescencia y la mejora del clima escolar.

Graciela Ordóñez. Licenciada en Enseñanza de la Matemática, y un máster en Educación con énfasis en Evaluación Educativa, ambas obtenidas en la Universidad de Costa Rica (UCR). Cursa el Doctorado en Educación en la UCR. Labora como docente e investigadora en dicha institución en la Unidad Académica Escuela de Matemática y en el Instituto de Investigaciones Psicológicas.

Paulina Martínez. Licenciada en Trabajo Social. Estudiante del Doctorado en Educación de la UCR. Profesora de la Universidad de Tarapacá (UTA) - Chile.

Leyda Flor Idme Apaza. Licenciada en Educación por la Universidad Católica de San Pablo (Perú) y Máster en Investigación en Educación por la UCM. Profesora en la UCSP.

Miguel Serra. Pertenece PAS UCM.

Impacto esperado e indicadores propuestos para medirlo en relación con los objetivos

Impacto esperado:

El impacto que se espera que tenga el proyecto en la prevención de la DA es alto y el efecto de los materiales diseñados en la prevención de la DA se medirá a través de la medición en DA y sus actitudes que tienen cada uno de los estudiantes. La DA y las actitudes hacia la DA serán medidas a través de las pruebas CDA y CADA, los cuales son los primeros indicadores del impacto del PREDA y PREDA-AV. Por lo tanto, se busca que las conductas de DA no se vayan a presentar durante el desarrollo del curso y que las conductas que fortalecen la IA se verán favorecidas con la intervención.

Indicadores para cada una de las tareas:

1. Número de páginas WEB, cuentas de Twitter, Instagram, videos de YouTube, etc. consultadas para la búsqueda de recursos WEB para la prevención del plagio y del engaño en los exámenes.
2. Número de videos consultados para la definición de las estructuras de cada uno de los temas del PREDA-AV.
3. Número de videos elaborados para el PREDA-AV.
4. Cuadernillo que describe los recursos técnicos para la detección de plagio en trabajos académicos.
5. Cuestionario de evaluación que permita dar cuenta de la comprensión por parte de los estudiantes de los recursos técnicos para la detección de plagio en trabajos académicos
6. Cuestionario para la medición de la Deshonestidad Académica (PDA)

7. Cuestionario para la medición de las actitudes hacia la Deshonestidad Académica (ADA)
8. Medidas de tendencia central observadas en la primera aplicación del ADA y PDA.
9. Número de foros habilitados en los Campus Virtuales de cada una de las asignaturas con el PREDA y PREDA-AV.
10. Número de comentarios que genera cada uno de los temas del PREDA-AV.
11. Número de foros habilitados en los Campus Virtuales de cada una de las asignaturas para la evaluación de la comprensión de los materiales construidos.
12. Tiempo total empleado por el docente para el trabajo del PREDA o PREDA-AV en el aula.
13. Tiempo total empleado por el estudiante para el trabajo del PREDA o PREDA-AV en el aula o fuera de ella. Auto reporte tema del PREDA.
14. Número de preguntas, dudas, comentarios que hagan los estudiantes acerca del tema tanto en el aula como a través del Campus Virtual, el cual será medido a través del número de preguntas realizadas durante todo el proceso y el número de respuestas o intervenciones que hagan los estudiantes entre sí acerca del tema.
15. Medidas de tendencia central observadas en la segunda aplicación del PDA y ADA.
16. Número total de estudiantes que siguen todo el proyecto. Que dan respuesta al PDA y ADA, en primera y segunda medición, y a cada uno de los cinco cuestionarios.
17. Proporción de estudiantes que abandonan o no participan en el proyecto.
18. Base de datos construida en Excel para el análisis.
19. Informe final del proyecto.
20. Número de folletos elaborados para divulgar los resultados del proyecto.
21. Número de folletos enviados para divulgar los resultados del proyecto.

También se espera que el proyecto tenga un impacto importante en alumnos y docentes universitarios de otras instituciones que no han participado directamente en el proyecto mediante la difusión tanto en los dos congresos nacionales como a través del artículo científico. A la larga dicha repercusión será también en la sociedad en general que se verá beneficiada al tener profesionales mejor formados y éticamente responsables.

Los posibles congresos en donde se pueden presentar los resultados del proyecto son:

- Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria
- Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (CIDUI)
- International Conference on Higher Education Advances
- Congreso Mundial de Educación

Viabilidad

La viabilidad del proyecto está garantizada por la experiencia acumulada del grupo de docentes que han participado en la docencia de los distintos grados de la Facultad de Educación a largo de los últimos años. Todos ellos han trabajado intensamente, de manera focalizada y colaborativa y están profundamente comprometidos con la mejora de la calidad de la enseñanza. Se trata de un grupo muy cohesionado y con una notable experiencia acumulada de trabajo en equipo, también en otros proyectos de innovación realizados en el seno de la Facultad de Educación.

El proyecto es viable de realizar por seis razones:

1. Como sede para la ejecución de las distintas actividades diseñadas, contamos con la Facultad de Educación de la Universidad Complutense y los recursos con los que cuenta el Departamento de Investigación y Psicología en Educación de dicha Facultad.
2. El proyecto no será un impedimento para el desarrollo de los contenidos que están previamente definidos para la asignatura y que están consignados en las fichas docentes. Se tiene proyectado que el tiempo total que consume el proyecto en el aula no será más de 2 horas en toda su duración y, por otro lado, para el estudiante los cuadernillos a desarrollar no le deben consumir más de 5 horas de todo el tiempo para la asignatura.
3. El proyecto no implica que los docentes involucrados tengan que desarrollar nuevas habilidades o competencias para desarrollarlo, por el contrario, el proyecto contempla que las competencias y habilidades que tienen cada uno de los docentes se pongan en práctica en el tema de la DA.
4. El proyecto está conformado por un equipo humano muy variado y completo. Las tareas que tiene que desarrollar cada miembro del equipo están compartidas y permiten el trabajo en equipo, por lo cual cada miembro no deberá sentirse plenamente responsable del desarrollo de las tareas.
5. Los recursos, tanto temporales, humanos como materiales son suficientes para garantizar la viabilidad del proyecto ya que, por una parte, la planificación temporal presentada en el cronograma es

perfectamente alcanzable y, por otra parte, se cuenta con los recursos humanos y materiales suficientes para el desarrollo del proyecto.

6. Todos los miembros del equipo cuentan con horarios similares que hacen posible la disposición de tiempo y espacio para llevar a cabo reuniones de trabajo y colaboración.

La metodología diseñada para el proyecto, reflejada en el diseño de las fases del proyecto y que se encuentran resumidas en el cronograma, están completamente ajustados y sincronizados que permiten afirmar que cada uno de los pasos de la metodología, cada una de las fases, de las tareas y de los docentes estén correctamente adecuados, lo que permite afirmar que el proyecto se va a desarrollar en su totalidad y que cada uno de los indicadores darán cuenta de su viabilidad.

Adecuación a las líneas prioritarias establecidas en la convocatoria

El presente proyecto se ajusta a varias de las líneas prioritarias establecidas en la convocatoria:

1. Formación del profesorado universitario en competencias digitales. El proyecto está relacionado con esta línea de dos formas: por una parte, el desarrollo del material que describe el correcto uso de las herramientas antiplagio (Turnitin/Unicheck) por parte del profesorado universitario, hace necesario que cada uno de los docentes que participan en el presente proyecto, tengan un buen conocimiento y uso de dichas herramientas, por lo tanto, fortalecerá sus competencias digitales. Por otra parte, al finalizar el proyecto se contará con este material para poder formar al profesorado universitario en las competencias digitales relacionadas con la detección de la DA. Además, la prevención de conductas de DA debe permitir la reducción de la brecha digital entre los alumnos y los docentes, ya que al reflexionar sobre DA les exige a los docentes a actualizar sus conocimientos y destrezas para la prevención y la detección de la DA, especialmente en el fortalecimiento de los recursos relacionados con compartir estrategias para la elaboración de productos académicos.

2. Innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual. Aunque no se encuentra directamente relacionado con esta línea, a largo plazo puede ser útil para promover recursos que tengan en cuenta la percepción de los alumnos frente a la DA y/o comparar la percepción de DA y los resultados de la intervención propuesta entre estudiantes a distancia y presencial. Se trata de un material que permite ajustar de manera colaborativa entre docentes y estudiantes, los objetivos a conseguir y las competencias a desarrollar en cada asignatura, dotando de sentido a las mismas y primando el aprendizaje significativo frente a la evaluación sumativa. Ayuda además al profesorado a plantearse su actuación docente con las motivaciones discentes como punto de partida.

3. Fomento de la inserción laboral y el emprendimiento entre los estudiantes. Se fomenta a través del fortalecimiento en la educación de profesionales más éticos y responsables en su ámbito de conocimiento. Porque supone el trabajo a favor de competencias sociales y ciudadanas, de respeto por los demás y por las leyes.

4. Internacionalización de la docencia universitaria. Se fomenta a través de la aplicación de los resultados a nivel internacional pues es una problemática que afecta a numerosas instituciones a nivel mundial.

5. Fomento de una universidad inclusiva, accesible, diversa y enfocada a los objetivos de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. Esta es la línea a la que principalmente se adecua el presente proyecto, pues especialmente se atiende al objetivo 16 de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible según el cual se debe “Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles”. La prevención de la DA y el fortalecimiento de la IA propenden por la consecución de unas instituciones educativas más justas y eficaces, además de incrementar la responsabilidad frente a este tipo de acciones no solo a nivel institucional sino también de la sociedad en general.

Transferencia

El proyecto puede ser transferido en varias direcciones:

1. Al interior de la facultad. Los docentes de la facultad podrán implementar en sus asignaturas el tema de la DA y lo podrán trabajar con los estudiantes. El material tendrá la virtud de ser comprensible y fácilmente entendible, de tal forma que sirva como medio de prevención de la DA en las actividades al interior de la facultad.

2. Al interior de la universidad. Los docentes de la universidad podrán ejercitar la prevención de la DA a través del uso del material a desarrollar, su trabajo debería permitir incrementar la IA al interior de la universidad.

3. En institutos de educación secundaria. El material al tratar el tema de la DA, que no está

condicionado con ningún contenido determinado, se puede utilizar dentro de los centros de secundaria para prevenir el comportamiento de DA y así poder tener mejores estudiantes universitarios en un futuro.

4. El material se podrá aplicar tanto en estudios presenciales o a distancia, por lo tanto, todas las universidades se podrán ver beneficiadas de él.
5. El proyecto se transferirá a través de un folleto informativo que se enviará, (en conjunto con el material en PDF) a las bibliotecas de las universidades madrileñas.
6. Transferible hacia otras comunidades educativas para la promoción, implementación e investigación.
7. Se va a articular una línea de colaboración con otros PIE para poder transversalizar esta línea de trabajo basada en la DA.

Memoria económica de gastos

Material fungible 0.00 €

Material 0.00 €

Viajes y dietas 500.00 €

Personal 500.00 €

6 inscripciones a Congreso + desplazamiento

Varios 500.00 €

para la traducción y publicación de un artículo científico en una revista de impacto

Total 1,500.00 €