

UNIVERSIDAD A DISTANCIA DE MADRID (UDIMA)

DOCTORADO EN DERECHO Y SOCIEDAD



TESIS DOCTORAL

LA ENSEÑANZA DE LOS DERIVADOS
FINANCIEROS EN LOS ESTUDIOS DE GRADO.
PROPUESTA DE DISEÑO CURRICULAR BASADA
EN LA OPINIÓN DE EXPERTOS

TESIS DOCTORAL PRESENTADA POR D. JOSÉ TOVAR
JIMÉNEZ

DIRIGIDA POR:

Dr^a. D^a. MARÍA JOSÉ PÉREZ FRUCTUOSO

La directora

El doctorando

2019

Resumen

La Universidad como institución formativa debe dar respuesta a quienes pretenden formarse y adquirir las competencias que el mercado laboral les va a reclamar. En este sentido, resulta clave analizar el grado de consecución de las mismas para poder valorar la calidad de la enseñanza y mejorar la empleabilidad de los graduados.

La preocupación por la calidad en el aprendizaje obliga a revisar el contenido curricular de los planes de estudio y comprobar si los contenidos y metodologías que en ellos se contienen se adecúan a las exigencias del mercado laboral, favoreciendo, en la medida de lo posible, la empleabilidad que pretende la reforma del Espacio Europeo de Educación Superior (en adelante, EEES).

Convencidos de la necesidad de una educación superior de mayor calidad y acorde con la sociedad actual y las demandas del mundo laboral, el objeto fundamental de esta Tesis es realizar un estudio de carácter técnico dentro de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y, en particular, en las titulaciones de las áreas de Economía y Empresa, para analizar la docencia de los derivados financieros en los diferentes grados impartidos en dichas áreas en las universidades madrileñas. Habida cuenta de los cambios que ha supuesto la adaptación de los planes de estudio al EEES, y ante la escasez de investigaciones empíricas en esta materia, tratamos de constatar el estado actual de su impartición y una propuesta de diseño curricular a partir de las opiniones de los expertos implicados en la materia.

Por este motivo, el contenido de la investigación se desarrolla en dos estudios diferenciados, tanto por los objetivos pretendidos como por la metodología que se emplea en cada caso. Se trata, por tanto, de una investigación multimétodo desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa. El primer estudio, no experimental, tiene carácter descriptivo sobre la forma en la que se enseñan los productos derivados financieros en los diferentes Grados universitarios en las universidades madrileñas; y el segundo estudio, de carácter exploratorio, hace referencia a la opinión de los académicos, profesionales de Banca y reguladores financieros sobre las competencias que se deberían adquirir en la materia objeto de estudio y el proceso de enseñanza-aprendizaje que lo haga posible, lo que nos va a permitir realizar una propuesta de plan de estudios acorde a las exigencias actuales que el mercado demanda para los profesionales que trabajan con los derivados financieros. Esta parte de la investigación se realiza, a su vez, de dos fases: una primera, con entrevistas en profundidad

mantenidas con los expertos implicados, que ha permitido perfilar los puntos desarrollados en la segunda parte. La segunda fase de la investigación ha consistido en una consulta a expertos a través del método Delphi, a partir de cuyos resultados se proponen las mejoras en el plan de estudios en la formación de derivados financieros en las enseñanzas de Grado.

Los resultados obtenidos en el primer estudio realizado muestran diferencias en cuanto a la importancia otorgada a los derivados financieros, no solo a nivel de Grado, sino, incluso de una universidad a otra. En cuanto al segundo estudio, hay que señalar la eficacia que demuestra la metodología Delphi empleada a la hora llegar a acuerdos entre expertos, lo que ha permitido realizar una propuesta curricular para el estudio de los derivados financieros en la universidad orientado a las exigencias que el mercado demanda.

En suma, el contenido de esta Tesis hace referencia a dos áreas de investigación bien diferenciadas pero que al mismo tiempo están íntimamente relacionadas y que son abordadas de forma conjunta: por un lado, la revisión de la formación universitaria en materia de derivados financieros en las universidades madrileñas y, por otro, la percepción de los profesionales que necesitan de estos conocimientos en su actividad laboral. Esta investigación pone de manifiesto la brecha existente entre los diseños curriculares que se están aplicando en la actualidad y el que se derivaría de las opiniones de los expertos que los utilizan en su actividad profesional.

Descriptores: Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), derivados financieros, diseño curricular, competencias profesionales, proceso de enseñanza-aprendizaje, métodos de enseñanza, sistemas de evaluación, evaluación formativa, entrevistas en profundidad, método Delphi.

Abstract

The University as a training institution must fulfill the needs of those who intend to be trained and acquire the skills that the labor market will require. In this regard, it is key to analyze the degree of achievement of such skills in order to assess the quality of teaching and improve the employability of graduates.

The concern for quality in learning requires reviewing the curricular content of the study plans and checking whether the related contents and methodologies are adapted to the demands of the labor market, favoring, as much as possible, the employability that the European Higher Education Area (hereinafter, EHEA) intends to reform.

Driven by the need for higher education of higher quality and in line with our current society and the demands of the labor market, the fundamental purpose of this Thesis is to conduct a technical study within the branch of Social and Legal Sciences and, in particular, in the qualifications of the Economics and Business areas, to analyze the teaching methods of financial derivatives in the different degrees taught in these areas in Madrid's universities. Taking into account the changes caused by the adaptation of the curricula to the EHEA, and the scarcity of empirical research in this area, we try to verify the current state of this matter and we propose a curricular design based on the opinions of the experts involved.

For this reason, the content of the research is carried out in two studies with different intended objectives and methodology. It is, therefore, a multi-method research from a quantitative and qualitative perspective. The first non-experimental study describes the way the financial derivative products are taught in the different university degrees in Madrid's universities. The second study, of an exploratory nature, refers to the opinion of academics, banking professionals and financial regulators about the competences that should be acquired in the relevant subjects and the teaching-learning process that makes it possible, which is going to allow to make a curriculum proposal according to the current skills that the market requires for this type of professionals. This part of the research is carried out, in turn, in two phases: the first, with in-depth interviews with the experts involved, which has allowed to outline the points developed in the second part. The second phase of the research consists of a consultation with experts through the Delphi method. Based on the results, improvements in the teaching curriculum of financial derivatives in university degrees are proposed.

The results obtained in the first study show differences in the importance given to financial derivatives, not only at the level of the degree, but even from one university to another. Regarding the second study, it is necessary to point out the efficiency that the Delphi methodology used to reach agreements between experts demonstrates, which has allowed to make a curricular proposal for the study of financial derivatives in the university oriented to the demands that the demand market.

In sum, the content of this Thesis refers to two well-differentiated, but at the same time related, research areas that are tackled jointly: on the one hand, the review of the university education in the area of financial derivatives in Madrid's universities and, secondly, the viewpoints of professionals who need this knowledge in their work. This research reveals the existing gap between the curricular designs that are currently implemented and those which would be derived from the opinions of the experts who use them in their professional activity.

Keywords: European Higher Education Area (EHEA), financial derivatives, curricular design, professional competences, teaching-learning process, teaching methods, evaluation systems, formative evaluation, in-depth interviews, Delphi method.

ÍNDICE DE CONTENIDO

- A. Índice General
- B. Índice de figuras y tablas

A. ÍNDICE GENERAL

Contenido

Agradecimientos	5
Resumen	9
Abstract	11
Capítulo 1. INTRODUCCIÓN.....	25
1.1. Planteamiento general.....	25
1.2. Objetivos de la investigación	26
1.3. Metodología de la investigación.....	27
1.4. Estructura de la Tesis	29
Capítulo 2. EL MODELO DE APRENDIZAJE BASADO EN COMPETENCIAS EN EL MARCO DEL EEES	33
2.1. Introducción.....	33
2.2. El progreso de convergencia europeo	36
2.3. El Proceso de Bolonia en la actualidad	43
2.4. El Proceso de Bolonia en España	52
2.5. Las competencias en el currículo universitario.....	58
2.5.1. Referencia al término <i>competencia</i> en el ámbito europeo	59
2.5.2. Las competencias según el Proyecto Tuning	61
2.5.3. Las competencias según la OCDE: Proyecto DeSeCo.....	62
2.5.4. Referencia al término “competencia” en España	62
2.5.5. La opinión de los expertos	65
2.6. Clasificación de las competencias.....	68
2.6.1. Clasificación según el Proyecto Tuning	69
2.6.2. Clasificación según el Proyecto DeSeCo	72
2.6.3. Clasificación según las agencias nacionales de acreditación.....	72

2.7.	Competencias versus Capacidades	79
2.8.	La formación por competencias en la Universidad	80
2.9.	El Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES).....	84
Capítulo 3.	LA METODOLOGÍA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	87
3.1.	Introducción.....	87
3.2.	Cambio de paradigma metodológico en la Educación Superior.....	89
3.3.	Delimitación del perfil profesional	94
3.4.	Planificación de las enseñanzas	97
3.4.1.	Estructura de las enseñanzas	98
3.4.2.	Estructura y contenido del plan de estudios	100
3.5.	El proceso de enseñanza-aprendizaje.....	102
3.5.1.	Modalidades de enseñanza	104
3.5.2.	Métodos de enseñanza	105
3.5.3.	Sistemas de evaluación.....	107
Capítulo 4.	ANÁLISIS CURRICULAR EN LOS GRADOS EN ECONOMÍA Y EMPRESA DE LAS UNIVERSIDADES MADRILEÑAS	113
4.1.	Introducción.....	113
4.2.	El objetivo del estudio.....	114
4.3.	El Espacio Madrileño de Enseñanza Superior	115
4.4.	Metodología: Diseño de la investigación	119
4.4.1.	Fuentes de información a través de páginas institucionales	119
4.4.2.	Procedimiento para la recogida de información	120
4.4.3.	Contenidos	121
4.4.4.	Análisis de información.....	125
4.4.5.	Resultados de la investigación.....	131
4.5.	Análisis del Grado en Administración y Dirección de Empresas	132
4.5.1.	Análisis global	132
4.5.2.	Titularidad de los centros	133
4.5.3.	Planificación de las enseñanzas de derivados financieros.....	133
4.5.4.	Las competencias en los planes de estudio del Grado en ADE.....	142
4.5.5.	Proceso de enseñanza-aprendizaje.....	149
4.6.	Análisis del Grado en Economía.....	156
4.6.1.	Análisis global	156
4.6.2.	Planificación de las enseñanzas de derivados financieros.....	157
4.6.3.	Las competencias en los planes de estudio del Grado en Economía	163

4.6.4.	Proceso de enseñanza-aprendizaje	168
4.7.	Análisis del Grado en Contabilidad y Finanzas	173
4.7.1.	Titularidad de los centros	174
4.7.2.	Planificación de las enseñanzas de derivados financieros.....	174
4.7.3.	Las competencias en los planes de estudio del Grado en Contabilidad y Finanzas	178
4.7.4.	Proceso de enseñanza-aprendizaje	182
Capítulo 5.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA	187
5.1.	Introducción.....	187
5.2.	Objetivos del estudio.....	190
5.3.	Colectivos de profesionales participantes en la investigación	192
5.3.1.	Antecedentes en educación financiera	193
5.3.2.	Profesionales de Banca.....	194
5.3.3.	Responsables de regulación y supervisión financiera.....	194
5.4.	Metodología de la investigación.....	195
5.5.	Entrevistas en profundidad	197
5.5.1.	Descripción.....	198
5.5.2.	Selección de participantes	199
5.5.3.	Guion de la entrevista en profundidad	201
5.6.	El método Delphi de consulta a expertos	203
5.6.1.	Validez del método Delphi como técnica de investigación	204
5.6.2.	Características del método	206
5.6.3.	Desarrollo del método Delphi	207
5.6.3.1.	Marco de trabajo.....	208
5.6.3.2.	Selección de expertos	208
5.6.3.3.	Número de expertos	211
5.6.3.4.	Calidad del panel.....	211
5.6.3.5.	Desarrollo del cuestionario	212
5.6.3.6.	Proceso iterativo en dos rondas.....	215
5.6.3.7.	Escala de medición	217
5.6.3.8.	Finalización del Delphi.....	219
Capítulo 6.	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA.....	223
6.1.	Introducción.....	223
6.2.	Análisis de las entrevistas en profundidad	225
6.2.1.	Aspectos generales de la formación universitaria.....	227

6.2.2.	Aspectos generales de la formación universitaria en derivados financieros	228
6.2.3.	Participación de profesionales en la elaboración de los planes de estudio	230
6.2.4.	Competencias a alcanzar por los egresados universitarios	231
6.2.5.	Sistemas de enseñanza	234
6.2.6.	Sistemas de evaluación.....	236
6.3.	Características del panel de expertos de la técnica Delphi.....	238
6.4.	Análisis descriptivo de la primera ronda	243
6.4.1.	La experiencia profesional de los expertos consultados.....	243
6.4.2.	Percepción general de la formación en derivados	246
6.4.3.	El análisis de las competencias	260
6.5.	El proceso de enseñanza-aprendizaje.....	270
6.5.1.	Componentes de las competencias	271
6.5.2.	Adecuación de los métodos de enseñanza.....	272
6.5.3.	Sistema de evaluación.....	274
6.6.	Análisis descriptivo de la segunda ronda	277
6.6.1.	Aspectos generales del estudio de los derivados financieros.....	278
6.6.2.	Análisis de las competencias	287
6.6.3.	El proceso de enseñanza-aprendizaje.....	297
6.6.3.1.	Adecuación de los métodos de enseñanza.....	299
6.6.3.2.	Sistema de evaluación.....	301
6.7.	Finalización del proceso: estabilidad de las respuestas	304
6.7.1.	Variación global: estabilidad grupal	305
6.7.2.	Análisis individual: variación en las respuestas de cada experto	308
6.8.	Resultados de la triangulación de datos.....	312
6.9.	Propuesta del contenido curricular de la asignatura de productos financieros derivados	315
6.9.1.	Guías docentes para el Grado en Contabilidad y Finanzas	315
6.9.1.1.	Guía docente de la asignatura de Introducción a los derivados financieros	316
6.9.1.2.	Guía docente de la asignatura de Derivados financieros: valoración y operativa	322
6.9.1.3.	Guía docente de la asignatura de Gestión de riesgos financieros con instrumentos derivados	328
6.9.2.	Guías docentes para el Administración y Dirección de Empresas	333
6.9.2.1.	Guía docente de la asignatura de Introducción a los derivados financieros	334

6.9.2.2. Guía docente de la asignatura de Derivados financieros: valoración y operativa	339
6.9.3. Guías docentes para el Grado en Economía.....	345
6.9.3.1. Guía docente de la asignatura de Introducción a los derivados financieros	345
6.9.3.2. Guía docente de la asignatura de Derivados financieros: valoración y operativa	351
Capítulo 7. CONCLUSIONES.....	357
7.1. Introducción.....	357
7.2. Conclusiones relacionadas con la revisión bibliográfica.....	358
7.3. Conclusiones relacionadas con el análisis curricular en los Grados en Economía y Empresa de las universidades madrileñas	362
7.4. Conclusiones sobre las opiniones de los expertos para la enseñanza de los derivados financieros.....	369
7.4.1. Aspectos generales de formación en derivados financieros	370
7.4.2. Las competencias en el plan de estudios de los derivados financieros .	372
7.4.3. El proceso de enseñanza-aprendizaje de los derivados financieros	374
7.5. Respuesta a las preguntas de la investigación	375
7.6. Valoración de los resultados obtenidos en la investigación exploratoria	380
7.7. Valoración de la metodología Delphi en el diseño curricular de los planes de estudios	381
7.8. Aportaciones y limitaciones	382
7.9. Trabajos futuros de investigación	384
Bibliografía.....	387
Anexos	415
Anexo I. Evolución de estudiantes matriculados en Grado por rama de enseñanza	415
Anexo II. Universidades de Madrid.....	417
Anexo III. Listado de enseñanzas en las áreas de Economía y Empresa de las Universidades en la Comunidad de Madrid	419
Anexo IV. Listado de preguntas para la entrevista en profundidad.....	421
Anexo V. Carta de invitación a los expertos.....	423
Anexo VI. Cuestionario Delphi (Primera ronda)	424
Anexo VII. Cuestionario Delphi (Segunda ronda)	434
Anexo VIII. Resultados del Delphi: ranking de competencias.....	444

B. ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1. Claves del Proceso de Bolonia	51
Figura 2.2. Momentos en la gestión de competencias	83
Figura 3.1. Selección de los contenidos en un plan de estudios.....	100
Figura 3.2. Modelo del proceso enseñanza-aprendizaje	103
Figura 4.1. Curso de impartición según titularidad del centro	136
Figura 4.2. Estudio de las asignaturas.....	136
Figura 4.3. Tipo de las asignaturas por curso académico y titularidad del centro	137
Figura 4.4. Contenido de las asignaturas	139
Figura 4.5. Asignaturas con contenido específico según la titularidad de los centros	139
Figura 4.6. Número de ECTS por asignatura en ADE	140
Figura 4.7. Distribución por áreas competenciales en ADE.....	145
Figura 4.8. Distribución de competencias transversales por áreas competenciales en ADE según titularidad de los centros	146
Figura 4.9. Distribución por áreas competenciales según la titularidad de los centros en ADE	147
Figura 4.10. Número medio de horas de trabajo según la titularidad de los centros en ADE.....	151
Figura 4.11. Ponderación media de los criterios de evaluación en ADE	155
Figura 4.11. Temario de las asignaturas según el contenido en Economía.....	161
Figura 4.12. Asignaturas con contenido específico según la titularidad de los centros en Economía	161
Figura 4.13. Distribución por áreas competenciales en Economía.....	165
Figura 4.14. Distribución por áreas competenciales según la titularidad de los centros en Economía.....	166
Figura 4.15. Distribución por áreas competenciales según la titularidad de los centros en Economía.....	166
Figura 4.16. Número medio de horas de trabajo según la titularidad de los centros en Economía	169
Figura 4.17. Ponderación media de los criterios de evaluación en Economía	172
Figura 4.18. Contenido de las asignaturas en Contabilidad y Finanzas.....	176
Figura 4.19. Distribución por áreas competenciales en Contabilidad y Finanzas	180
Figura 4.20. Horas de trabajo según el grado.....	183
Figura 4.21. Ponderación de los criterios de evaluación en Contabilidad y Finanzas	185
Figura 5.1. Esquema de la metodología de investigación	196
Figura 5.2. El proceso Delphi. Esquema general.....	208
Figura 6.1. Años de experiencia del panel de expertos	241
Figura 6.2. Grado de conocimiento de los cambios producidos en el EEES	242
Figura 6.3. Profesionales que deben participar en el diseño del plan de estudios.....	247
Figura 6.4. Inclusión de los derivados financieros en los estudios de Grado.....	249
Figura 6.5. Obligatoriedad de la asignatura de derivados en Grado	251
Figura 6.6. Adecuación de la formación recibida en los estudios de Grado.....	252
Figura 6.7. Necesidad de redefinir contenidos	253
Figura 6.8. Derivados financieros que se deben estudiar en Grado.....	254
Figura 6.9. Distribución de contenidos teóricos y prácticos	258

Figura 6.10. Opinión de los profesores sobre la distribución de contenidos teóricos y prácticos.....	259
Figura 6.11. Opinión de los profesionales de Banca sobre la distribución de contenidos teóricos y prácticos	259
Figura 6.12. Opinión de los reguladores sobre la distribución de contenidos teóricos y prácticos.....	259
Figura 6.13. Conveniencia de una formación basada en competencias profesionales	260
Figura 6.14. Necesidad de redefinir las competencias	261
Figura 6.15. Valoración media de las competencias transversales.....	265
Figura 6.16. Necesidad de redefinir los sistemas de enseñanza.....	270
Figura 6.17. Distribución por áreas de competencias	271
Figura 6.18. Necesidad de redefinir los sistemas de evaluación	274
Figura 6.19. Opinión de los expertos sobre la distribución de contenidos teóricos y prácticos.....	286
Figura 6.20. Opinión de los profesores sobre la distribución de contenidos teóricos y prácticos.....	286
Figura 6.21. Opinión de los profesionales de Banca sobre la distribución de contenidos teóricos y prácticos	287
Figura 6.22. Opinión de los reguladores sobre la distribución de contenidos teóricos y prácticos.....	287
Figura 6.23. Opinión sobre la conveniencia de una formación basada en competencias profesionales.....	288
Figura 6.24. Opinión de los expertos sobre la necesidad de redefinir las competencias	289
Figura 6.25. Opinión de los expertos sobre la necesidad de redefinir los sistemas de enseñanza.....	297
Figura 6.26. Distribución porcentual de los componentes de las competencias	298
Figura 6.27. Necesidad de redefinir los sistemas de evaluación	302

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1. Estructura de la tesis.....	29
Tabla 2.1. Definiciones del término competencia.....	68
Tabla 2.2. Competencias del Grado de Empresa según el Proyecto Tuning	70
Tabla 2.3. Competencias del Grado en Empresa según el Libro Blanco.....	78
Tabla 2.4. Competencias del Grado en Economía según el Libro Blanco.....	79
Tabla 3.1. Modalidades de enseñanza	104
Tabla 3.2. Métodos de enseñanza.....	106
Tabla 3.3. Diferencias entre la evaluación tradicional y la evaluación centrada en competencias	109
Tabla 3.4. Sistemas de evaluación	111
Tabla 4.1. Estudiantes matriculados en el área de Economía y Empresa en el curso 2017-2018	116
Tabla 4.2. Universidades analizadas.....	118
Tabla 4.3. Competencias transversales	122
Tabla 4.4. Competencias específicas.....	123
Tabla 4.5. Actividades formativas: Descripción y finalidad	124
Tabla 4.6. Sistemas de evaluación.....	124
Tabla 4.7. Grados impartidos en la Comunidad de Madrid.....	125
Tabla 4.8. Centros en los que se imparten los diferentes grados.....	126

Tabla 4.9. Concentración de titulaciones por Universidad	127
Tabla 4.10. Asignaturas con contenidos de derivados financieros	129
Tabla 4.11. Centros en los que se imparte el grado en ADE	132
Tabla 4.12. Número de centros en los que se estudian derivados	134
Tabla 4.13. Número de asignaturas por centro en ADE	134
Tabla 4.14. Cursos en los que se estudian los derivados en ADE	135
Tabla 4.15. Curso de estudio según el tipo de asignatura en ADE	137
Tabla 4.16. Contenido de las asignaturas según la titularidad de los centros en ADE	138
Tabla 4.17. Créditos asignados a las asignaturas de derivados en ADE	139
Tabla 4.18. Créditos asignados vs carácter asignatura en ADE.....	140
Tabla 4.19. Estudio descriptivo de los ECTS de los planes de estudio de ADE	141
Tabla 4.20. Grado en ADE: Media y desviación típica.....	142
Tabla 4.21. Número medio de competencias específicas por asignatura y centro en ADE	144
Tabla 4.22. Jerarquización de las competencias específicas en ADE	145
Tabla 4.23. Número medio de competencias transversales por asignatura y centro en ADE	148
Tabla 4.24. Competencias transversales en ADE.....	149
Tabla 4.25. Número medio de horas de trabajo por asignatura en ADE	151
Tabla 4.26. Valores medios en horas de estudio asignados por cada institución en ADE	152
Tabla 4.27. Distribución de trabajo presencial en ADE.....	152
Tabla 4.28. Estudio descriptivo en relación al número de horas de actividad presencial de los planes de estudio en ADE	153
Tabla 4.29. Distribución del trabajo autónomo en ADE	153
Tabla 4.30. Estudio descriptivo en relación al número de horas de trabajo autónomo de los planes de estudio en ADE.....	154
Tabla 4.31. Ponderación del examen final en la nota final según la titularidad del centro y el tipo de la asignatura en ADE (en %)	155
Tabla 4.32. Ponderación del examen final en la nota final según la titularidad del centro, tipo de la asignatura y contenido en ADE (en %)	155
Tabla 4.33. Estudio descriptivo en relación sistema de evaluación en ADE (en %) ..	156
Tabla 4.34. Centros en los que se imparte el grado en Economía.....	157
Tabla 4.35. Número de asignaturas por centro en Economía	158
Tabla 4.36. Cursos en los que se estudian los derivados financieros en Economía..	159
Tabla 4.37. Curso de estudio según el tipo de asignatura en Economía	160
Tabla 4.38. Distribución según el contenido de las asignaturas y titularidad del centro en Economía.....	160
Tabla 4.39. Estudio descriptivo de los créditos ECTS de los planes de estudio en Economía	162
Tabla 4.40. Grados en Economía: Media y desviación típica	163
Tabla 4.41. Número medio de competencias específicas por asignatura y centro en Economía	164
Tabla 4.42. Jerarquización de las competencias específicas en Economía	165
Tabla 4.43. Número medio de competencias genéricas por asignatura y centro en Economía	167
Tabla 4.44. Competencias transversales en Economía.....	168
Tabla 4.45. Número medio de horas de trabajo por asignatura en Economía	169
Tabla 4.46. Valores medios en horas de estudio asignados por cada centro en Economía	170
Tabla 4.47. Distribución horas medias de trabajo presencial en Economía.....	170

Tabla 4.48. Estudio descriptivo en relación al número de horas de actividad presencial de los planes de estudio en Economía.....	171
Tabla 4.49. Distribución del trabajo autónomo en Economía	171
Tabla 4.50. Estudio descriptivo en relación al número de horas de trabajo autónomo de los planes de estudio en Economía.....	172
Tabla 4.51. Ponderación del examen final en la nota final según la titularidad del centro y el tipo de la asignatura en Economía (en %).....	173
Tabla 4.52. Estudio descriptivo en relación al sistema de evaluación en Economía (en %).....	173
Tabla 4.53. Número de asignaturas por centro en Contabilidad y Finanzas.....	174
Tabla 4.54. Cursos en los que se estudian los derivados financieros en Contabilidad y Finanzas.....	175
Tabla 4.55. Curso de estudio según el tipo de asignatura en Contabilidad y Finanzas	175
Tabla 4.56. Estudio de los derivados financieros en los grados en Contabilidad y Finanzas.....	176
Tabla 4.57. Estudio descriptivo de los ECTS en el Grado en Contabilidad y Finanzas	177
Tabla 4.58. Grados en Contabilidad y Finanzas y Finanzas, Banca y Seguros: Media y desviación típica	178
Tabla 4.59. Número medio de competencias específicas por asignatura y centro en Contabilidad y Finanzas	179
Tabla 4.60. Jerarquización de las competencias específicas en Contabilidad y Finanzas.....	179
Tabla 4.61. Número medio de competencias transversales por asignatura y centro en Contabilidad y Finanzas	180
Tabla 4.62. Jerarquización de las competencias específicas en Contabilidad y Finanzas.....	181
Tabla 4.63. Número medio de horas de trabajo por asignatura en Contabilidad y Finanzas.....	182
Tabla 4.64. Horas de estudio asignados por grado	183
Tabla 4.65. Distribución del trabajo presencial en Contabilidad y Finanzas	184
Tabla 4.66. Estudio descriptivo en relación al número de horas de actividad presencial de los planes de estudio en Contabilidad y Finanzas	184
Tabla 4.67. Distribución del trabajo autónomo en Contabilidad y Finanzas.....	184
Tabla 4.68. Estudio descriptivo en relación al número de horas de trabajo autónomo de los planes de estudio en Contabilidad y Finanzas	185
Tabla 4.69. Ponderación del examen final en la nota final según la titularidad del centro y el tipo de la asignatura en Contabilidad y Finanzas (en %)	186
Tabla 4.70. Estudio descriptivo en relación sistema de evaluación en Contabilidad y Finanzas (en %).....	186
Tabla 5.1. Distribución del panel de expertos participantes.....	209
Tabla 5.2. Distribución de expertos participantes al inicio y al final del estudio	211
Tabla 5.3. Distribución de las preguntas del primer cuestionario	216
Tabla 5.4. Fechas previstas para la realización de los cuestionarios.....	217
Tabla 6.1. Distribución de expertos participantes	238
Tabla 6.2. Experiencia de los participantes.....	241
Tabla 6.3. Años de experiencia docente de los expertos	242
Tabla 6.4. Distribución porcentual sobre la adquisición de conocimientos en la materia (en %).....	243
Tabla 6.5. Productos empleados por los expertos en su actividad profesional (fila = 100, en %).....	245

Tabla 6.6. Tipo de conocimientos que exige su actividad profesional (fila = 100, en %)	246
Tabla 6.7 Opinión de los profesores sobre los profesionales que deben participar en el diseño del plan de estudios (fila = 100, en %)	247
Tabla 6.8 Opinión de los profesionales de Banca sobre los profesionales que deben participar en el diseño del plan de estudios (fila = 100, en %)	248
Tabla 6.9 Opinión de los reguladores sobre los profesionales que deben participar en el diseño del plan de estudios (fila = 100, en %)	248
Tabla 6.10 Opinión de los profesores sobre la inclusión de los derivados en los estudios de Grado (fila = 100, en %)	250
Tabla 6.11 Opinión de los profesionales de Banca sobre la inclusión de los derivados en los estudios de Grado (fila = 100, en %)	250
Tabla 6.12 Opinión de los reguladores sobre la inclusión de los derivados en los estudios de Grado (fila = 100, en %)	250
Tabla 6.13 Opinión de los profesores sobre la obligatoriedad de los derivados en los estudios de Grado (fila = 100, en %)	251
Tabla 6.14 Opinión de los profesionales de Banca sobre la obligatoriedad de los derivados en los estudios de Grado (fila = 100, en %)	251
Tabla 6.15 Opinión de los reguladores sobre la obligatoriedad de los derivados en los estudios de Grado (fila = 100, en %)	251
Tabla 6.16 Opinión de los expertos sobre la adecuación de la formación recibida en los estudios de Grado (columna = 100, en %)	252
Tabla 6.17 Opinión de los expertos sobre la necesidad de redefinir contenidos en los estudios de Grado (fila = 100, en %)	253
Tabla 6.18 Opinión de los profesores sobre los contenidos de la asignatura (fila = 100, en %)	254
Tabla 6.19 Opinión de los profesionales de Banca sobre los contenidos de la asignatura (fila = 100, en %)	254
Tabla 6.20 Opinión de los reguladores sobre los contenidos de la asignatura (fila = 100, en %)	254
Tabla 6.21. Créditos ECTS para los derivados en los estudios de Grado	257
Tabla 6.22. Opinión de los profesores sobre los créditos ECTS en los estudios de Grado	257
Tabla 6.23. Opinión de los profesionales de Banca sobre los créditos ECTS en los estudios de Grado	257
Tabla 6.24. Opinión de los reguladores sobre los créditos ECTS en los estudios de Grado	258
Tabla 6.25. Conveniencia de una formación basada en competencias profesionales (columna = 100, en %)	260
Tabla 6.26. Necesidad de redefinición de las competencias profesionales	261
Tabla 6.27. Competencias específicas para el conjunto de expertos	262
Tabla 6.28. Competencias específicas para el grupo de profesores	263
Tabla 6.29. Competencias específicas para el grupo de profesionales de Banca	263
Tabla 6.30. Competencias específicas para el grupo de reguladores	264
Tabla 6.31. Competencias transversales para el conjunto de expertos	266
Tabla 6.32. Ranking de competencias transversales	267
Tabla 6.33. Ranking de las competencias mejor valoradas	268
Tabla 6.34. Necesidad de redefinir los métodos de enseñanza	270
Tabla 6.35. Distribución de competencias según los expertos (en %)	272
Tabla 6.36. Opinión del conjunto de expertos sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %)	272
Tabla 6.37. Opinión de los profesores sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %)	273

Tabla 6.38. Opinión de los profesionales de Banca sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %)	273
Tabla 6.39. Opinión de los reguladores sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %)	274
Tabla 6.40. Necesidad de redefinir los métodos de enseñanza	275
Tabla 6.41. Eficacia de los sistemas de evaluación para el conjunto de expertos	276
Tabla 6.42. Valoración media de los sistemas de evaluación	277
Tabla 6.43. Distribución de expertos participantes al inicio y al final del estudio	277
Tabla 6.44. Profesionales participantes en la elaboración del plan de estudios (2ª Ronda)	279
Tabla 6.45. Inclusión de los derivados financieros en los estudios de grado (2ª Ronda)	280
Tabla 6.46. Obligatoriedad de la asignatura de derivados financieros (2ª Ronda)	280
Tabla 6.47. Adecuación de la formación recibida (en %)	281
Tabla 6.48 Opinión de los expertos sobre la adecuación de la formación recibida en los estudios de Grado (2ª Ronda) (columna = 100, en %)	281
Tabla 6.49. Necesidad de redefinir contenidos (en %)	282
Tabla 6.50 Opinión de los expertos sobre la necesidad de redefinir los contenidos (2ª Ronda) (columna = 100, en %)	282
Tabla 6.51. Contenidos del plan de estudios (1ª Ronda)	283
Tabla 6.52. Contenidos del plan de estudios (2ª Ronda)	283
Tabla 6.53. Créditos ECTS para los derivados en los estudios de Grado (2ª Ronda)	284
Tabla 6.54. Opinión de los profesores sobre el número de ECTS en los estudios de Grado (2ª Ronda)	285
Tabla 6.55. Opinión de los profesionales de Banca sobre el número de ECTS en los estudios de Grado (2ª Ronda)	285
Tabla 6.56. Opinión de los reguladores sobre el número de ECTS en los estudios de Grado (2ª Ronda)	285
Tabla 6.57. Conveniencia de una formación basada en competencias profesionales (en %)	288
Tabla 6.58. Opinión de los diferentes grupos de expertos sobre la necesidad de redefinir las competencias profesionales	289
Tabla 6.59. Competencias específicas para el conjunto de expertos (2ª Ronda)	290
Tabla 6.60. Competencias específicas para el grupo de profesores (2ª Ronda)	291
Tabla 6.61. Competencias específicas para el grupo de profesionales de Banca (2ª Ronda)	292
Tabla 6.62. Competencias específicas para el grupo de reguladores (2ª Ronda)	292
Tabla 6.63. Competencias transversales para el conjunto de expertos (2ª Ronda)	294
Tabla 6.64. Ranking de competencias transversales (2ª Ronda)	295
Tabla 6.65. Ranking de las competencias mejor valoradas por cada grupo de expertos (2ª Ronda)	296
Tabla 6.66. Opinión de los diferentes grupos de expertos sobre la necesidad de redefinir los métodos de enseñanza	298
Tabla 6.67. Distribución de componentes de las competencias por cada grupo de expertos (2ª Ronda) (en %)	299
Tabla 6.68. Opinión del conjunto de expertos sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %) (1ª Ronda)	299
Tabla 6.69. Opinión del conjunto de expertos sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %) (2ª Ronda)	299
Tabla 6.70. Opinión de los profesores sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %) (2ª Ronda)	300

Tabla 6.71. Opinión de los profesionales de Banca sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %) (2ª Ronda)	301
Tabla 6.72. Opinión de los reguladores sobre el reparto porcentual de los métodos de enseñanza (en %) (2ª Ronda)	301
Tabla 6.73. Eficacia de los sistemas de evaluación por grupos de expertos (2ª Ronda)	303
Tabla 6.74. Valores medios de los sistemas de evaluación por grupos de expertos (2ª Ronda)	304
Tabla 6.75. Estabilidad de las respuestas sobre cuestiones generales	305
Tabla 6.76. Estabilidad de las respuestas sobre competencias	306
Tabla 6.77. Estabilidad de las respuestas sobre competencias (cont.)	307
Tabla 6.78. Estabilidad de las respuestas sobre métodos de enseñanza y sistemas de evaluación	308
Tabla 6.79. Estabilidad individual de las respuestas sobre cuestiones generales ...	309
Tabla 6.80. Estabilidad individual de las respuestas sobre competencias	310
Tabla 6.81. Estabilidad individual de las respuestas sobre competencias (cont.)....	311
Tabla 6.82. Estabilidad individual de las respuestas sobre métodos de enseñanza y sistemas de evaluación	312
Tabla 7.1. Número ECTS de formación básica y obligatoria	364
Tabla 7.2. Número ECTS de formación optativa.....	364
Tabla 7.3. Distribución de las asignaturas por curso	365
Tabla 7.4. Número de asignaturas con contenidos de derivados financieros	365
Tabla 7.5. Número de asignaturas en los que se estudian los diferentes productos (% en paréntesis)	366
Tabla 7.6. Distribución del número de asignaturas en relación al detalle de estudio	366
Tabla 7.7. Distribución de asignaturas con estudio específico según la titularidad de los centros.....	367
Tabla 7.8. Distribución del trabajo del estudiante (% en paréntesis).....	367
Tabla 7.9. Horas de trabajo presencial según la titularidad de los centros	367
Tabla 7.10. Distribución porcentual del trabajo presencial (en %).....	368
Tabla 7.11. Distribución de los sistemas de evaluación (en %).....	368
Tabla 7.12. Distribución porcentual por áreas competenciales (en %).....	369