¿Preparados para la IAG? Conocimientos, actitudes y demandas formativas del profesorado de Educación de UDIMA

M. Elena Asenjo Hernanz[1]; Elisa Lucas Barcia[2], Elena Alonso de Mena[3], Javier Álvarez Otero[4]
Universidad a Distancia de Madrid, España[1,2,3,4],
mariaelena.asenjo@udima.es[1]; elisamaria.lucas@udima.es[2]; elena.alonso.d@udima.es[3];
javier.alvarez.o@udima.es[4]

Introducción

La irrupción de la inteligencia artificial generativa (IAG) en el ámbito educativo está transformando de manera notable los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como las dinámicas de trabajo docente. Esta transformación plantea nuevos retos y oportunidades, especialmente en educación a distancia, donde la tecnología juega un papel central (Cascales et al., 2024; Galent-Torres et al., 2023). En este escenario, resulta fundamental comprender el conocimiento autopercibido del profesorado, y su actitud y uso de la IAG en el marco de las tareas académicas (Castaño, 2024; Muñoz, 2025), con el fin de diseñar estrategias formativas alineadas con la innovación tecnopedagógica. Para ello se llevó a cabo un estudio exploratorio enmarcado en el Proyecto de Innovación Educativa "EduIA".

Objetivos

Identificar conocimientos, actitudes, usos y necesidades formativas del profesorado en relación con la IAG, considerando variables como género, experiencia y formación previa.

Método

Esta investigación sigue un diseño cuantitativo, no experimental y transversal, de carácter descriptivo.
Se diseñó un cuestionario *online* estructurado en cinco bloques: datos sociodemográficos, conocimiento sobre la IAG, actitud, uso y necesidades formativas.
Fue aplicado al profesorado de la Facultad de Educación de UDIMA y se obtuvieron 31 respuestas, el 64,5% de las cuales corresponde a mujeres. La edad media de los participantes es de 47,4 años (DT 7.35) y la mayoría (64,5%) cuenta con más de 15 años de experiencia docente.
Para el análisis de los datos, se realizaron análisis descriptivos, así como pruebas no paramétricas de comparación de grupos (U de Mann-Whitney, Kruskal-Wallis y ji cuadrado para variables categóricas). Además, se llevó a cabo análisis de correlación mediante el coeficiente de Spearman. Las respuestas abiertas sobre formación deseada y contenidos de interés se analizaron de forma exploratoria mediante codificación inductiva y agrupación temática preliminar.

Resultados

En cuanto al **conocimiento** autopercibido, gran parte del profesorado afirma conocer bien las aplicaciones de la IAG en el ámbito educativo (71,2%), sus implicaciones éticas (74,2%) y cómo generar contenido educativo adaptado al alumnado (67,8%). Sin embargo, sólo el 45,1% muestra la misma seguridad respecto a su capacidad para integrar la IAG en el proceso de aprendizaje del alumnado. Por otra parte, se ha hallado una correlación positiva y significativa con la edad, tanto en el conocimiento general sobre aplicaciones ($\rho = 0.36$, $p = .049$) como en

la generación de contenidos adaptados (ρ = 0.39, p = .031), lo que sugiere que el profesorado de mayor edad tiende a percibirse como más competente en estos aspectos.

La **actitud** hacia la IAG es, en general, moderadamente favorable, aunque se aprecia más variabilidad en la muestra: destaca el porcentaje que no tiene una opinión clara sobre las cuestiones preguntadas (30% en bastantes ítems), lo que denota cierta incertidumbre sobre las consecuencias a medio largo plazo. Si bien el 58% reconoce el valor educativo de la IAG, el 71% considera que dificulta evaluar el rendimiento real del alumnado, aunque, por otro lado, el 64,5% piensa que permitirá promover nuevas formas de evaluación. También, se detecta un rechazo casi unánime en que la IAG volverá irrelevante el rol del docente (74,2%). No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en las respuestas en función de la formación específica recibida, si bien parece que los docentes más jóvenes sienten mayor recelo ante un posible efecto de la IAG, que aumente la pasividad en el alumnado.

Respecto al **uso** de la IAG, más de la mitad de los participantes lo utiliza frecuentemente para generar ideas como punto de partida (77,8%), realizar síntesis del discurso (64,5%), revisar textos (54,9%) o diseñar pruebas de evaluación (54,9%). Crear recursos audiovisuales es algo menos frecuente (38,8% lo usa con frecuencia). Finalmente, menos del 30% lo usa para la planificación diaria, programar agentes o analizar datos. Su utilización es moderada con diferencias estadísticamente significativas según la formación recibida: los docentes con formación afirman utilizar la IAG para sintetizar discursos con mayor frecuencia (78,3%) y generar nuevas ideas (87%) frente a quienes no la tienen (25% y 50%, respectivamente) (χ^2 = 11,601; p = .0206 y χ^2 = 10,109; p = .0386). Asimismo, se observa cierta tendencia a un mayor empleo en el uso de agentes especializados entre el profesorado con formación específica, aunque la diferencia no alcanza la significación estadística (χ^2 = 8,716; p = .0686). No obstante, las puntuaciones se consideran medias-bajas en este ítem.

Por último, el profesorado demanda cursos sobre elaboración de actividades innovadoras y aplicaciones específicas para el aula.

Conclusiones

El análisis revela que el profesorado encuestado posee un conocimiento moderadamente alto sobre la IAG en el ámbito educativo. Aunque su actitud general es positiva, se observan percepciones diversas que reflejan tanto interés como preocupación por sus posibles efectos. En cuanto al uso de la IAG, su adopción es mayor entre quienes han recibido formación específica, destacando diferencias significativas en el uso de herramientas para sintetizar discursos y crear agentes especializados. Las respuestas abiertas muestran una disposición amplia a participar en acciones formativas, especialmente de carácter práctico. Estos resultados sugieren que la formación desempeña un papel clave en la integración efectiva y crítica de la IAG en la práctica docente. Asimismo, reflejan la necesidad de impulsar propuestas formativas que respondan a los intereses y retos que plantea esta tecnología emergente en contextos educativos.

Referencias

Cascales, A., López, S.P., & Gomariz, MªÁ. (2024). Entre aulas y algoritmos: validación de un cuestionario sobre la perspectiva docente ante la Inteligencia Artificial Generativa. En: R. Satorre Cuerda (ed.), *La docencia universitaria en tiempos de IA,* pp. 15-27. Octaedro. ISBN 978-84-1079-003-2.

Castaño, R. A. (2024). Impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: un estudio comparativo. *Revista Compromiso Social*, *7*(12), 95–110. https://doi.org/10.5377/recoso.v7i12.19650

Gallent-Torres, C., Zapata-González, A., & Ortego-Hernando, J.L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE,* *29*(2), art. M5.

http://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134

Muñoz, C., Roger, V., & Castelló, F. (2025). IA generativa y pensamiento crítico en la educación universitaria a distancia: desafíos y oportunidades. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, *28*(2). https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43556

Palabras clave: inteligencia artificial, cuestionario, educación, profesorado

Línea temática (Elegir 1): Tecnología en educación