

“Pronunciación en tu bolsillo”: Impresiones de los estudiantes de español como lengua extranjera sobre aplicaciones móviles para mejorar la pronunciación

BERTHA ESTHER CASTRO GONZÁLEZ

LETICIA SANTANA NEGRÍN

VIOLETA HERNÁNDEZ LENCINA

CAROLINA ARRIETA CASTILLO

udima

docencia

26 Y 27 DE SEPTIEMBRE DE 2024



ÍNDICE

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. JUSTIFICACIÓN**
- 3. OBJETIVOS**
- 4. MARCO TEÓRICO**
- 5. MÉTODO**
- 6. DESARROLLO Y DISCUSIÓN**
- 7. CONCLUSIONES**

Introducción



Justificación

De acuerdo a la bibliografía disponible, hay escasez de estudios con datos reales sobre las creencias del alumnado acerca del aprendizaje de la pronunciación en ELE mediado por móviles.

Pregunta de investigación

¿Cómo perciben los estudiantes universitarios de nivel B1 el uso de Mondly Languages, Speechling y ChatGPT-4.0 para mejorar su pronunciación en español como lengua extranjera?

Objetivo general

Evaluar la percepción de estudiantes Universitarios de nivel B1 de Español como lengua extranjera sobre tres *apps* para mejorar su pronunciación en español.

Objetivos específicos

1

Revisar
bibliografía
acerca de
ALAM

2

Identificar las
características
de las apps de
enseñanza de
LE

3

Seleccionar
tres
herramientas
de aprendizaje
por móviles

4

Trabajar
las
herramientas
con el grupo
meta

5

Elaborar y
aplicar el
cuestionario
sobre las
percepciones
de los
estudiantes

Marco teórico

ALAM

Herramientas de PAO

Ventajas

Desventajas

Características de
estudiantes que
usan herramientas
de PAO

Feedback de
herramientas de
PAO

-Campo de aprendizaje de LE por móviles.

-Variedad de acentos.
-Información audiovisual.
-Comparación con modelos nativos.
-Conversaciones con chatbots.
-Autoconfianza.

-Evaluación basada en modelos de pronunciación nativa.
-Falta de retroalimentación específica.
-Veracidad de datos de IA.

-La edad.
-La interlengua.
-El contexto educativo.
-Las características individuales de los estudiantes.

-Inmediato, preciso y visual.
-Guarda los errores.
-Opciones previstas para repetir.
-Comprobación de error por el tutor.
-IA identifica las necesidades de mejora.

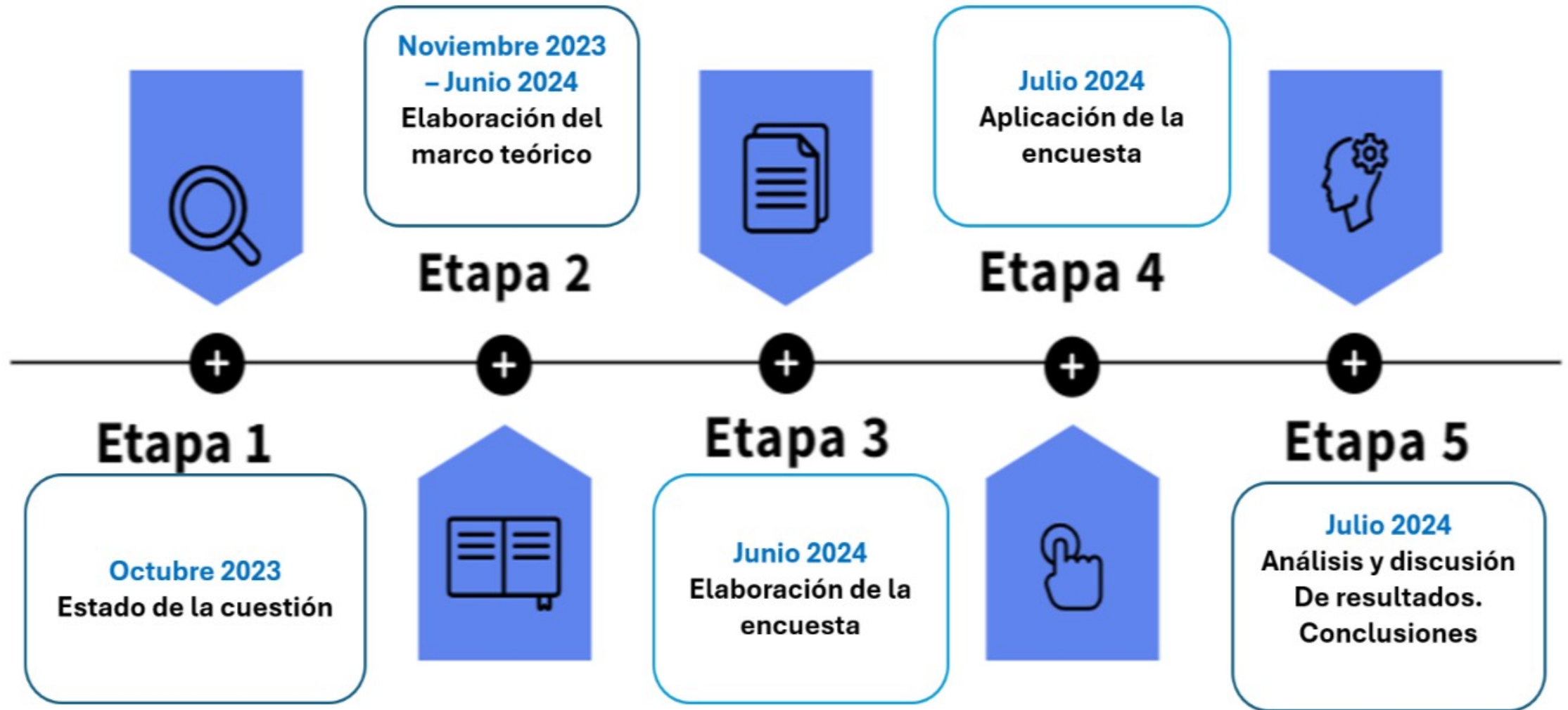
White y Le Cornu (2011) en Juan-Lázaro y Alejaldre (2020).

Rogerson-Revell (2021)

Rogerson-Revell (2021), Ghafar (2023)

Carranza (2018)

Cronología de la investigación



Características de la encuesta (Instrumento de recogida de datos)



Corrección de errores

- Corrección rápida y apropiada.
- Fácil visualización del error.
- Cómo corregir el error.
- Guardado del error.
- Producción propia.
- Rigidez de la corrección.

Experiencia del usuario

- Claridad de la voz.
- Disposición a pagar por la aplicación.

Autopercepción y otros factores afectivos

- Seguridad al hablar después de su uso.
- Mejoras en la pronunciación.
- Ansiedad al interactuar.

Desarrollo y discusión

- Corrección apropiada, rápida, localización de los errores de pronunciación y maneras de mejorarla.

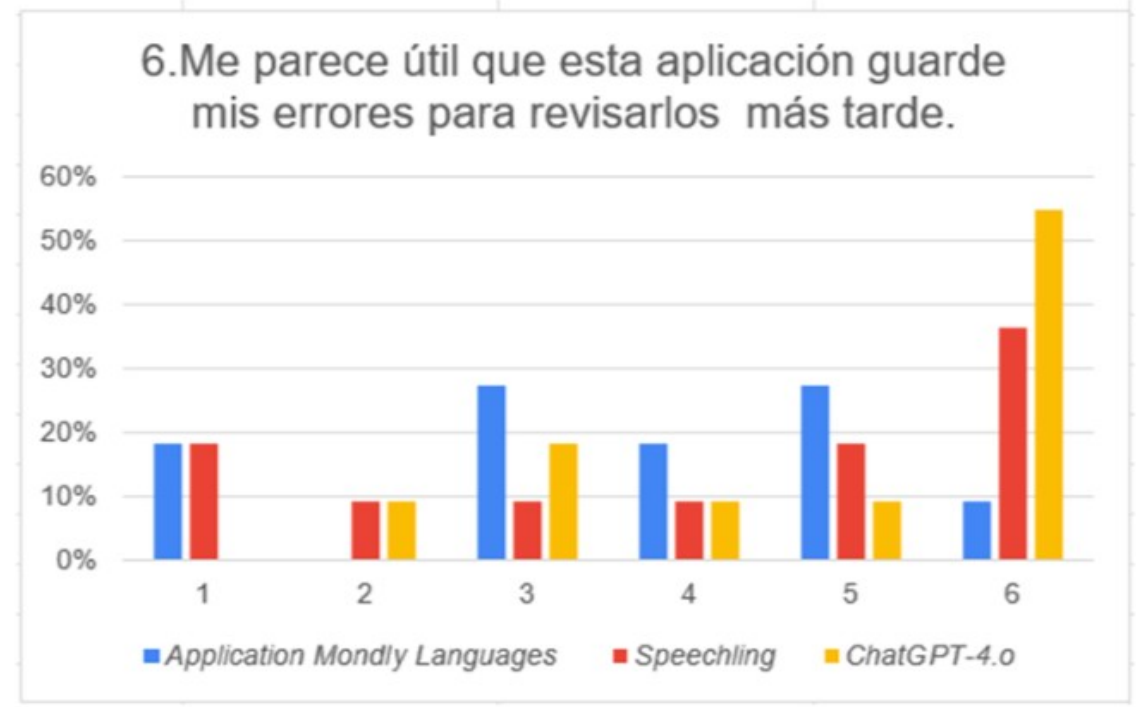
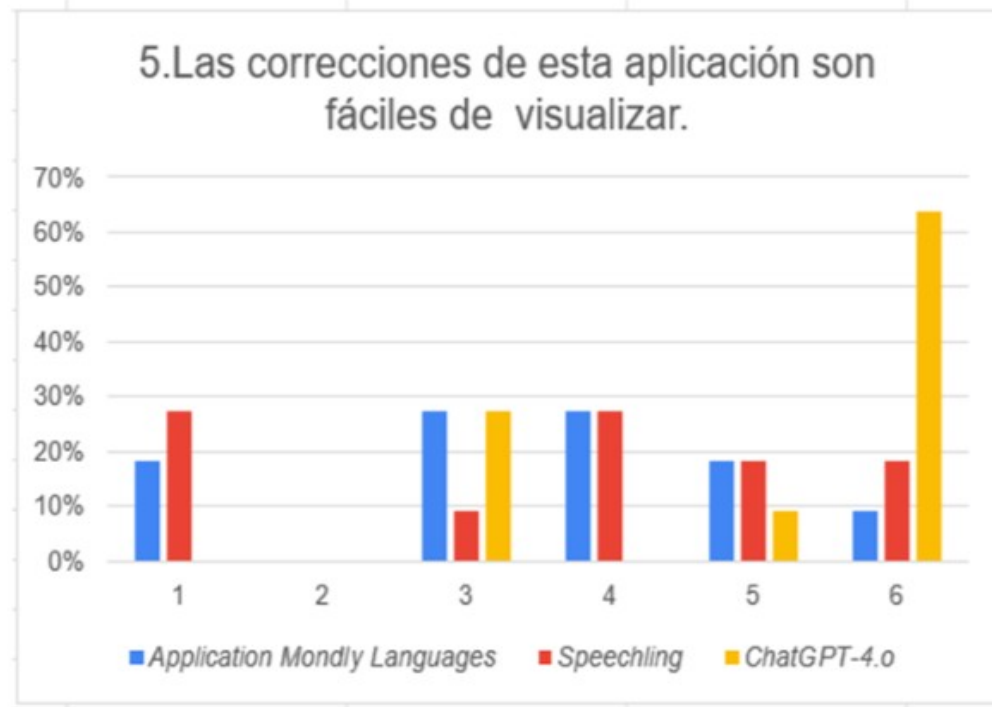
ChatGPT-4.0 mostró una total aceptación en este aspecto.

Speechling es la herramienta menos aceptada en cuanto a rapidez. Se esperaba que el tutor suministrara esta información, pero no lo hizo.



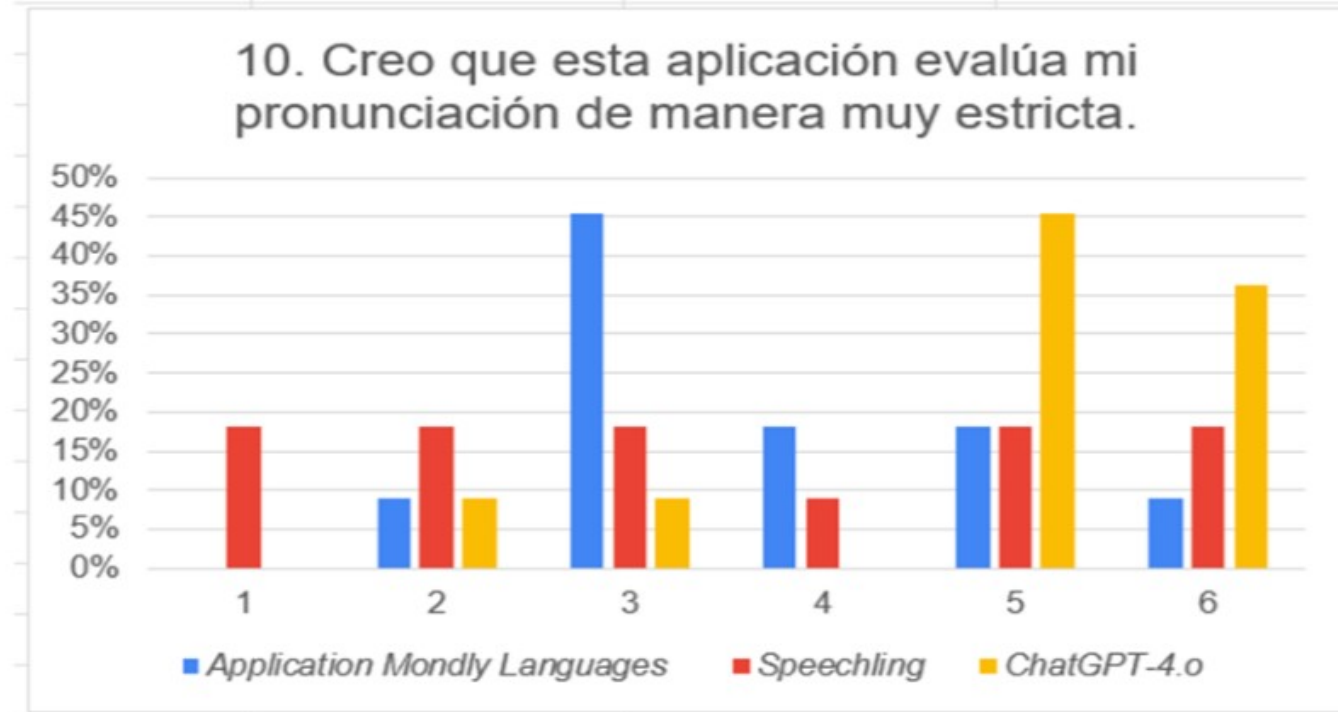
Desarrollo y discusión

- Mayor facilidad de visualización de las correcciones y guardado de los errores. ChatGPT-4.0 tuvo gran aceptación en este aspecto. Si bien Speechling no tuvo una buena aceptación al respecto, si permitió guardar el error de forma auditiva.



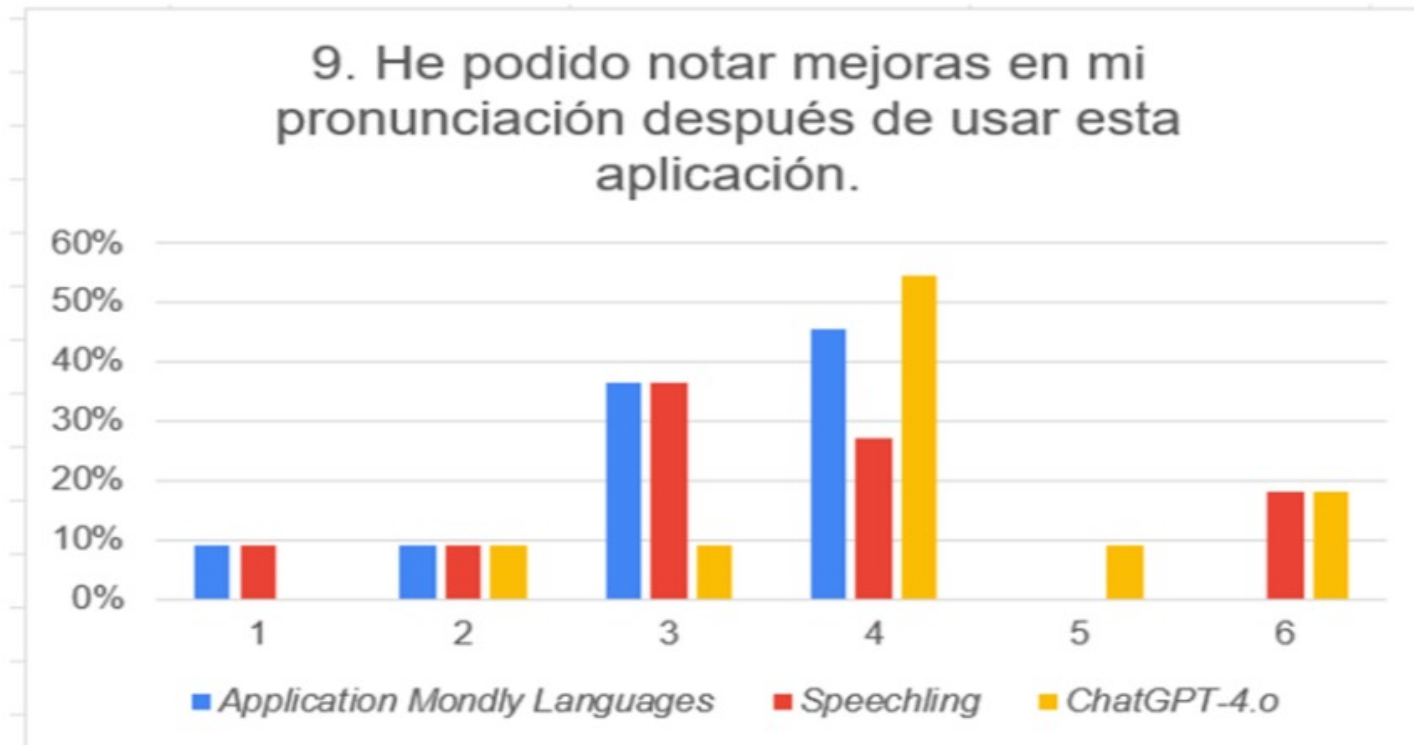
Desarrollo y discusión

- Rigidez de la corrección.
El chatbot de Mondly tuvo una baja aceptación, pues no permite continuar con el siguiente ejercicio a menos que se pronuncie correctamente.



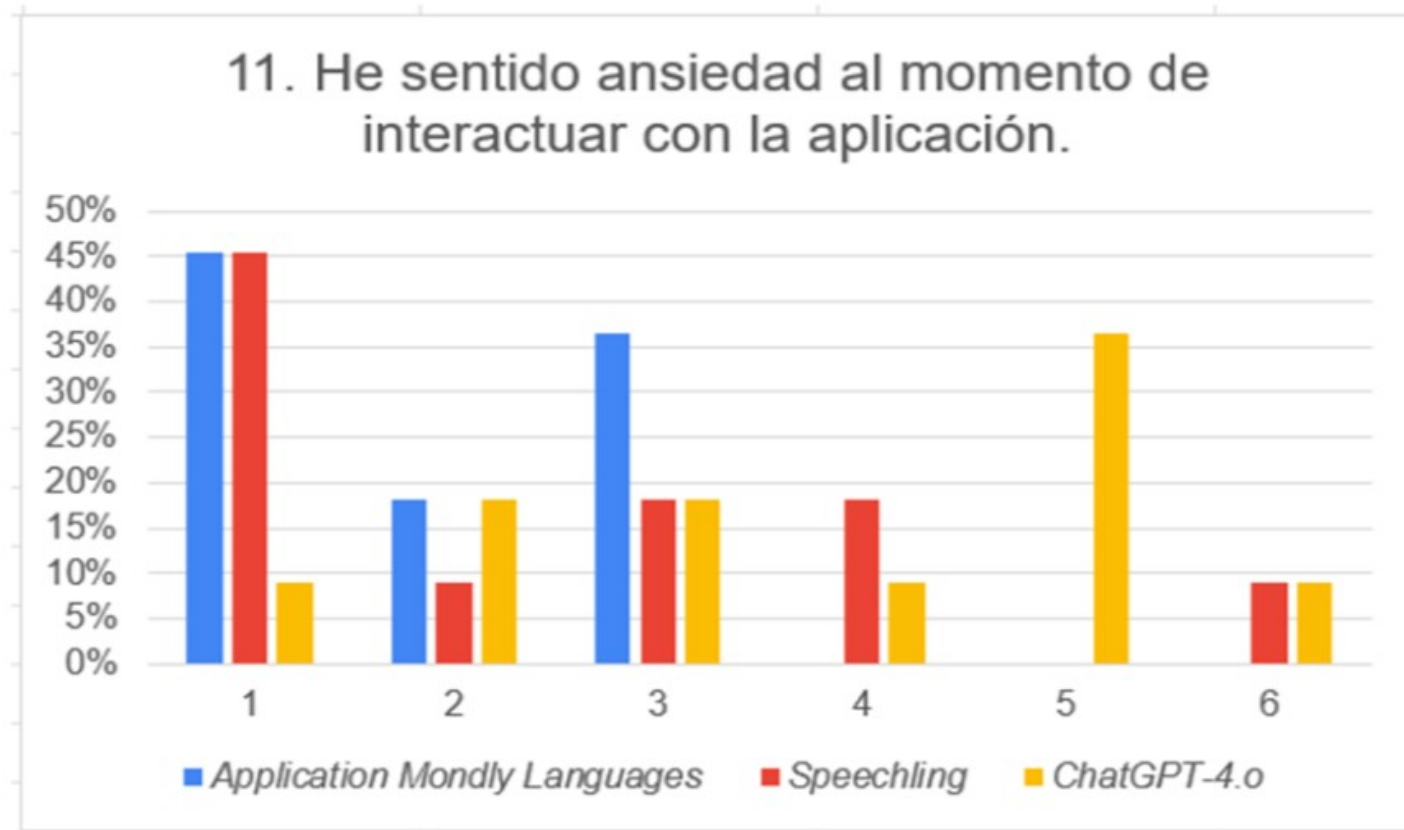
Desarrollo y discusión

- Mejoras en la pronunciación.
ChatGPT-4.0 no tuvo una total aceptación, lo que sorprende, pues se esperaba una amplia mejora en esta área.



Desarrollo y discusión

- Generación de ansiedad al hablar.
ChatGPT-4.0 mostró una alta aceptación de este aspecto.



Conclusiones

- La **verificación de errores**, la **rapidez**, la **pertinencia** y la **exactitud** son las características más altamente valoradas por los estudiantes.
- Los estudiantes valoran el producir **sus propias respuestas** y la posibilidad de contar con **un modelo de respuesta** que les guíe.
- Los aprendientes valoran que las aplicaciones sean capaces de **guardar los errores**, no solo visualmente, sino también **audiblemente**.
- Los estudiantes aprecian la **capacidad de emulación de conversaciones humanas** de la IA, pese a que les genera ansiedad al momento de interactuar.
- Esta investigación es relevante porque aborda una necesidad real en la enseñanza de ELE, proporcionando datos útiles para futuros desarrollos en herramientas educativas tecnológicas.

Limitaciones y perspectivas

No se pudo contar con un mayor número de estudiantes debido a las características del programa.

No se pudo estimar el impacto del uso de las aplicaciones a largo plazo.

Nuevas líneas de investigación podrían enfocarse en valorar el uso longitudinal de estas aplicaciones.

Se podrían incluir preguntas abiertas para obtener un análisis de carácter cualitativo.

Esta investigación piloto ha pretendido arrojar luz aportando datos empíricos sobre el uso de aplicaciones de reciente aparición, como ChatGPT 4.0, para el desarrollo de la pronunciación en aprendientes de ELE

Gracias por su atención

“Pronunciación en tu bolsillo”: Impresiones de los estudiantes de español como lengua extranjera sobre aplicaciones móviles para mejorar la pronunciación

BERTHA ESTHER CASTRO GONZÁLEZ

LETICIA SANTANA NEGRÍN

VIOLETA HERNÁNDEZ LENCINA

CAROLINA ARRIETA CASTILLO

udima

docencia

26 Y 27 DE SEPTIEMBRE DE 2024

