

LA LEY

# ACTUALIDAD Civil

NÚM. 5 • MAYO 2026



Directora: Sonia Calaza López

Director emérito: Xavier O'Callaghan Muñoz

LA LEY

## Análisis del impacto de la Ley Orgánica 1/2025 en el régimen de costas procesales y su proyección sobre el principio de buena fe y la responsabilidad civil (1) (2)

### Analysis of the Impact of Organic Law 1/2025 on the System of Procedural Costs and Its Projection for the Principle of Good Faith and Civil Liability

Esther Monterroso Casado

*Profesora Titular de Derecho Civil*

**Resumen:** La Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, introduce una transformación estructural en el modelo de justicia civil al integrar los medios adecuados de solución de controversias (MASC) en el sistema de resolución de conflictos y vincular la conducta preprocesal de las partes al régimen de costas. La reforma desplaza la eficiencia desde el plano organizativo al plano conductual, configurando un modelo de justicia corresponsable, sostenible y orientado a la cooperación. El análisis pone de relieve que la reforma del régimen de costas introducida por la LO 1/2025 se inserta en un modelo más amplio de justicia cooperativa, en el que la buena fe actúa como principio estructural, mientras que el requisito de procedibilidad, la modulación del régimen de costas y la categoría del abuso del servicio público de justicia operan como instrumentos procesales de orientación de conductas, y la responsabilidad civil puede proyectarse, en su caso, como mecanismo de reparación cuando la infracción de los deberes que rigen los MASC cause un daño efectivo, configurando así un sistema que combina incentivos procesales y posibles consecuencias patrimoniales.

**Palabras clave:** Costas procesales; buena fe; responsabilidad civil; abuso del servicio público de justicia; medios adecuados de solución de controversias (MASC); Ley Orgánica 1/2025.

**Abstract:** Organic Law 1/2025 of 2 January introduces a structural transformation in the model of civil justice by integrating appropriate dispute resolution mechanisms (ADR) into the system for the resolution of conflicts and by linking the parties' pre-litigation conduct to the rules governing litigation costs. The reform shifts the focus of efficiency from the organisational level to the behavioural level, thus shaping a model of justice based on shared responsibility, sustainability, and cooperation. The analysis shows that the reform of the litigation costs regime introduced by Organic Law 1/2025 forms part of a broader model of cooperative justice in which good faith operates as a structural principle, while the admissibility requirement of prior negotiation, the modulation of litigation costs, and the notion of abuse of the public justice service function as procedural mechanisms guiding the parties' conduct. Civil liability may, where appropriate, operate as a mechanism of redress when the breach of the duties governing ADR causes actual harm, thereby configuring a system that combines procedural incentives with potential financial consequences.

**Keywords:** Procedural costs; good faith; civil liability; abuse of the public justice service pre-procedural conduct,